

TI_GERICHTE 15.2000.38 vom 28. März 2000

TI Tribunale d'appello, 2000-03-28, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_15.2000.38

FR: TI_GERICHTE 15.2000.38 du 28 mars 2000

IT: TI_GERICHTE 15.2000.38 del 28 marzo 2000

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Erwägungen

E. 2

Giusta l'art. 22 cpv. 1 LEF sono nulle le decisioni che violano prescrizioni emanate nell'interesse pubblico o nell'interesse di persone che non sono parte nel procedimento. L'autorità di vigilanza constatata d'ufficio la nullità anche quando la decisione non sia stata impugnata. Vi è nullità, oltre ai casi espressamente previsti dalla legge, solamente quando il sistema dell'annullabilità non garantisce, nel caso concreto, sufficiente protezione (Flavio Cometta, Basler Kommentar zum SchKG I, Basilea/Ginevra/Monaco 1998, n. 9 ad art. 22 LEF).

E. 3

Nel caso di specie il ricorrente invoca la nullità di tutti gli atti compiuti dall'UE di Lugano nell'esecuzione n. _____, essendo stati pignorati e messi all'incanto diritti derivanti dal suo diritto di prelazione legale e il diritto di prelazione legale stesso. L'escusso sostiene infatti che il diritto di prelazione legale non essendo né trasmissibile né cedibile, sarebbe impignorabile. Orbene, prescindendo dalla pignorabilità del diritto di prelazione le argomentazioni del ricorrente non costituiscono un motivo di nullità ex art. 22 LEF poiché riferite a questione che interessa solo chi è parte nella procedura che la portato al pignoramento.

E. 4

Intimazione a: - _____ Comunicazione all'UE di Lugano Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello quale autorità di vigilanza Il
presidente La segretaria

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.