

TI_GERICHTE 15.2000.181 vom 24. Januar 2001

TI Tribunale d'appello, 2001-01-24, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_15.2000.181

FR: TI_GERICHTE 15.2000.181 du 24 janvier 2001

IT: TI_GERICHTE 15.2000.181 del 24 gennaio 2001

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Erwägungen

E. 29

novembre 2000, segnalando che contro tale decisione era data facoltà di ricorso di diritto amministrativo entro 30 giorni dinanzi al Tribunale cantonale delle assicurazioni; che con ricorso 4 dicembre 2000 _____ chiede a questa Camera l'annullamento della procedura esecutiva in esame, poiché essa non è cliente dell'escutente e non può dunque esserne debitrice; che il ricorso ex art. 17 LEF all'Autorità di vigilanza cantonale e ex art. 19 LEF alla Camera delle esecuzioni e dei fallimenti del Tribunale federale ha per oggetto non l'accertamento con giudizio di merito di un diritto materiale posto a fondamento di un'esecuzione forzata, bensì il provvedimento di un organo amministrativo esecutivo; che il ricorso LEF è un istituto di diritto di natura amministrativa, il cui scopo è quello di controllare la legalità e la proporzionalità di una misura esecutiva (Flavio Cometta , Basler Kommentar zum SchKG , Basilea/Ginevra/Monaco 1998, n. 1ss.; Flavio Cometta , Commentario alla LPR , Lugano 1998, n. 3.c pag. 14s.); che affinché sia data la via del ricorso ex art. 17 LEF, è necessario che vi sia una decisione dell'organo di esecuzione forzata, un motivo di ricorso, la legittimazione attiva del ricorrente, il rispetto del termine di ricorso e la competenza dell'Autorità di vigilanza (Flavio Cometta , Basler Kommentar, n. 15 ss., 18 ss., 27 ss., 36 ss., 49 ss. e 55 ss.; Flavio Cometta , Commentario , n. 2.2 ad art. 1 pag. 33s.); che in casu non solo la ricorrente non indica quale sia l'azione o l'omissione dell'UEF contro la quale ricorre, ma solleva argomentazioni di merito non proponibili nelle vie del ricorso ex art. 17 LEF dinanzi a questa Camera; che tuttavia, con tutta evidenza, la ricorrente intendeva interporre ricorso contro la decisione 29 novembre 2000 dell'Ufficio ricorsi della _____, indicando erroneamente questa Camera quale destinataria dell'atto di ricorso; che, come indicato nella contestata decisione, competente a trattare il ricorso si rivela il Tribunale cantonale delle assicurazioni e che pertanto si giustifica la trasmissione d'ufficio dell'intero incarto (art. 3 e 4 LPR); richiamati gli art. 17, 19 LEF, art. 3 e 4 LPR, pronuncia: 1. Il ricorso 4 dicembre 2000 di _____, è trasmesso al Tribunale cantonale delle assicurazioni per competenze. 2. Non si prelevano spese né si assegnano indennità. 3. Contro questa decisione è dato ricorso entro dieci giorni alla Camera delle esecuzioni e dei fallimenti del Tribunale federale a Losanna, per il tramite della scrivente Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello, in conformità dell'art. 19 LEF. 4. Intimazione a: _____ - _____ Comunicazione a: - UEF di Locarno ; - Tribunale cantonale delle assicurazioni con l'incarto completo. Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello quale autorità di vigilanza Il vicepresidente Il segretario

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.