

TI_GERICHTE 15.2000.15 vom 11. Juli 2000

TI Tribunale d'appello, 2000-07-11, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_15.2000.15

FR: TI_GERICHTE 15.2000.15 du 11 juillet 2000

IT: TI_GERICHTE 15.2000.15 del 11 luglio 2000

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Erwägungen

E. 1

In virtù dei combinati art. 17 cpv. 2 LEF e 8 cpv. 1 LPR, l'atto di ricorso deve essere presentato entro dieci giorni da quello in cui il ricorrente ha avuto notizia del provvedimento (cfr. DTF 120 III 105 cons. 1). Per esplicita ammissione del ricorrente l'avviso di pignoramento 10 dicembre 1999 gli è stato notificato nel periodo natalizio. Pur volendo supporre che tale periodo si estenda fino al 7° giorno dopo Natale (in applicazione analogica dell'art. 56 LEF in tema di periodi preclusi alle esecuzioni) o addirittura fino al 6 gennaio 2000, in considerazione delle usuali ferie scolastiche natalizie, il termine di ricorso di 10 giorni sarebbe in ogni caso scaduto il 17 gennaio 2000. Dato che il presente gravame è stato spedito il 25 gennaio 2000, esso si rileva manifestamente intempestivo ed è pertanto irricevibile. A titolo abbondanziale, ove il ricorso fosse stato ricevibile, esso sarebbe stato comunque respinto, poiché verte unicamente su questioni di merito, che non possono trovare accoglimento nella procedura di ricorso dell'art. 17 LEF (DTF 109 III 100 cons. 2; Cometta F., in: *Kommentar zum Bundesgesetz über Schuldbetreibung und Konkurs*, Basilea 1998, ad art. 17 n° 12 ss.); esse semmai andavano fatte valere nella procedura di rigetto dell'opposizione (e nella relativa procedura di reclamo ("Einsprache") chiaramente indicata nella decisione di rigetto dell'opposizione 5 ottobre 1999 e rimasta inutilizzata da parte del ricorrente) o nella procedura di merito. Giusta l'art. 9 cpv. 2 LPR il ricorso sarebbe dunque da dichiarare irricevibile senza ulteriori atti istruttori (in particolare quelli previsti dall'art. 7 cpv. 4 lett. b e cpv. 4 LPR). Sulle tasse occorre ricordare a futura memoria che – benché la gratuità della procedura sia contraria al sistema di diritto amministrativo in cui si muove il ricorso secondo l'art. 17 LEF (Poudret J.-F. / Poudret-Sandoz S., *Commentaire de la loi fédérale d'organisation judiciaire*, vol. II, Berna 1990, n.2.10 all'art. 81, pag. 804) – siffatto principio è stato codificato per espressa volontà del legislatore (art. 20a cpv. 1 primo periodo LEF e 61 cpv.2 lett. a OTLEF; DTF 125 III 383 cons. 2a). Per lo stesso motivo non si assegnano indennità (Art. 62 cpv. 2 OTLEF). richiamati gli art. 17 cpv. 2 e 56 LEF, art. 7 cpv. 4 lett b e cpv. 4, 8 cpv. 1 e 9 cpv. 2 LPR, OTLEF; pronuncia:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.