

TI_GERICHTE 15.1998.124 vom 11. Dezember 1998

TI Tribunale d'appello, 1998-12-11, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_15.1998.124

FR: TI_GERICHTE 15.1998.124 du 11 décembre 1998

IT: TI_GERICHTE 15.1998.124 del 11 dicembre 1998

Erwägungen

E. 2

Il punto 2.4.3 della Tabella prevede per chi è costretto a prendere pasti fuori dell'economia domestica un importo da fr. 6.-- a fr. 9.-- per ogni pasto principale. Il debitore esercita l'attività di meccanico di macchine da scrivere ed è ipotizzabile che egli non rientri tutti i giorni al proprio domicilio, dovendo recarsi a visitare i clienti. L'UEF di Bellinzona ha quindi correttamente riconosciuto, sulla base del punto 24.3., l'importo mensile di fr. 120.-- per pasti fuori domicilio, mentre non ha effettuato alcuna deduzione per le spese di trasferta.

E. 3

Sulla base di quanto esposto sopra il calcolo dell'eccedenza pignorabile a carico dell'escusso si presenta come segue:

reddito	fr. 4'479.--	importi di
base	fr. 1'370.--	figli
minorenni	fr. 620.--	
affitto	fr. 1'308.--	
AVS	fr. 156.--	cassa
malati	fr. 660.--	pasti fuori
domicilio	fr. 120.--	spese partecipazioni cassa
malati	fr. 51.--	totale
fr. 4'285.--	eccedenza pignorabile	fr. 194.--

E. 4

In conclusione si devono purtroppo rilevare le pesanti accuse rivolte dal legale della creditrice all'indirizzo dei funzionari dell'UEF di Bellinzona. Tali accuse appaiono di primo acchito infondate e non suffragate da elementi concreti, ma sono unicamente usate per motivare un ricorso ex art. 17 LEF. Orbene un simile atteggiamento deve quindi essere censurato, nella misura in cui esso è destinato unicamente a fini ricorsuali e l'espressione "che hanno tutto il sapore del piacere reso all'amico e al clienti insistente" (cfr. ricorso, p. 3, n. 5) va depennata siccome sconveniente ex art. 7 cpv.

E. 6

LPR.

5. Ne consegue il parziale accoglimento del gravame.

Non si prelevano spese (art. 20a cpv. 1 primo periodo LEF, 61 cpv. 2 lett. a OTLEF) e non si assegnano indennità (art. 62 cpv. 2 OTLEF), perché così è disciplinato per normativa di diritto federale.

Richiamati gli art. 17 e 93 LEF

pronuncia: 1. Il ricorso 30 giugno 1998 _____ è parzialmente accolto

2. La decisione 24 giugno 1998 dell'UEF di Bellinzona nell'esecuzione n. _____ a carico di _____ è riformata nel senso che è ordinato il pignoramento a carico di _____, dell'importo di fr. 194.-- mensili a far tempo dal 1° gennaio 1999.

3. È depennata l'espressione "che hanno tutto il sapore del piacere reso all'amico o al cliente insistente" a p. 3, del ricorso 30 giugno 1998 dell'avv. _____.

4. Non si prelevano spese, né si assegnano indennità.

5. Contro questa decisione è dato ricorso entro dieci giorni alla Camera delle esecuzioni e dei fallimenti del Tribunale federale a Losanna, per il tramite della scrivente Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello, in conformità dell'art. 19 LEF.

6. Intimazione a:

- _____

Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello
quale autorità di vigilanza

Il presidente

La segretaria

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.