TI_GERICHTE 15.1998.00015 vom 26. März 1998

TI Tribunale d'appello, 1998-03-26, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_15.1998.00015

FR: TI_GERICHTE 15.1998.00015 du 26 mars 1998

IT: TI_GERICHTE 15.1998.00015 del 26 marzo 1998

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Erwägungen

E. 2

In concreto la domanda di esecuzione 24 ottobre 1997 è stata sottoscritta a nome di ”_____ ” dai signori _____, i quali non risultano iscritti nel registro di commercio del Distretto di _____, dove è iscritta la succursale _____ della _____, indicata quale creditrice (doc. I). Ora agli atti risulta tuttavia la dichiarazione 22 gennaio 1998 - successiva alla domanda di esecuzione in esame - sottoscritta dal vicedirettore _____ e dal procuratore _____, entrambi iscritti nel registro di commercio _____ (cfr. doc. I) e dotati quindi di potere di rappresentanza per gli affari della Succursale _____; in essa si attesta che “_____ _____ e _____, mandatari commerciali in seno a _____, fanno parte della struttura regionale (_____) preposta al recupero dei crediti commerciali in sofferenza e sono come tali abilitati a validamente spiccare esecuzioni a carico dei debitori morosi a nome e per conto della succursale (...) come pure a presentare alla competente Pretura le necessarie istanze di rigetto dell’opposizione ai sensi dell’art. 80 cpv.2 LEF, a presentare le necessarie istanze di fallimento, anche in caso di procedure cambiarie e comunque ad intraprendere ogni atto esecutivo e giudiziario correlato alle pratiche di recupero crediti trattati da tale struttura regionale” (doc. 7). Non solo, ma con atto 23 gennaio 1998, sottoscritto da _____, è stata presentata a nome di _____, nuova istanza di fallimento contro l’escussa, in sostituzione dell’istanza 13 gennaio 1998 e con esplicito riferimento alla procedura esecutiva di cui al precetto esecutivo n. _____ (cfr. doc. O). Tanto basta per ammettere la validità della domanda di esecuzione 24 ottobre 1997, che alla luce di quanto sopra risulta senz’altro ratificata da parte della creditrice.

E. 3

Contro questa decisione è dato ricorso entro dieci giorni alla Camera delle esecuzioni e dei fallimenti del Tribunale federale a _____, per il tramite della scrivente Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d’appello, in conformità dell’art. 19 LEF.

E. 4

Intimazione a: – _____ Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d’appello quale autorità di vigilanza Il presidente La segretaria

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.