

TI_GERICHTE 15.1997.00136 vom 16. September 1998

TI Tribunale d'appello, 1998-09-16, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_15.1997.00136

FR: TI_GERICHTE 15.1997.00136 du 16 septembre 1998

IT: TI_GERICHTE 15.1997.00136 del 16 settembre 1998

Erwägungen

E. 2

Con la sottoscrizione degli atti di costituzione di pegno 24 maggio 1991 (doc.B), 12 maggio 1993 (doc.E) e 19 ottobre 1993 (doc.F) - di identico tenore per quanto riguarda le condizioni a retro degli stessi - l'avv. _____ ha conferito alla banca la facoltà di "procedere in via di realizzazione del pegno od in via di esecuzione ordinaria" (cfr. punto 7 delle citate condizioni). Con siffatta pattuizione l'escusso ha espressamente rinunciato al beneficio dell'escussione reale, concedendo alla banca il diritto di opzione fra beneficium excussionis realis e beneficium excussionis personalis. Legittima nei suoi confronti è quindi stata la scelta operata dal _____ di procedere dapprima in via esecutiva ordinaria. In questo senso il ricorso dell'avv. _____ va respinto.

E. 3

Contro questa decisione è dato ricorso entro dieci giorni alla Camera delle esecuzioni e dei fallimenti del Tribunale federale a _____, per il tramite della scrivente Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello, in conformità dell'art. 19 LEF.

E. 4

Intimazione a: - avv _____ Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello quale autorità di vigilanza Il
presidente

La segretaria

E. 12

maggio 1993 (doc.E) e 19 ottobre 1993 (doc.F) - di identico tenore per quanto riguarda le condizioni a retro degli stessi - l'avv. _____ ha conferito alla banca la facoltà di "procedere in via di realizzazione del pegno od in via di esecuzione ordinaria" (cfr. punto 7 delle citate condizioni). Con siffatta pattuizione l'escusso ha espressamente rinunciato al beneficio dell'escussione reale, concedendo alla banca il diritto di opzione fra beneficium excussionis realis e beneficium excussionis personalis.

Legittima nei suoi confronti è quindi stata la scelta operata dal _____ di procedere dapprima in via esecutiva ordinaria. In questo senso il ricorso dell'avv. _____ va respinto.

3. Non si prelevano spese (art. 61 cpv. 2 lett. a OTLEF) e non si assegnano indennità (art. 62 cpv. 2 OTLEF), perché così è disciplinato per normativa di diritto federale.

Richiamati gli art. 41 e 151 ss. LEF

pronuncia: 1. Il ricorso 18 luglio 1997 dell'avv. _____, è respinto.

2. Non si prelevano spese, né si assegnano indennità.

3. Contro questa decisione è dato ricorso entro dieci giorni alla Camera delle esecuzioni e dei fallimenti del Tribunale federale a _____, per il tramite della scrivente Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello, in conformità dell'art. 19 LEF.

4. Intimazione a:

- avv _____

Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello

quale autorità di vigilanza

Il presidente

La segretaria

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.