

TI_GERICHTE 15.1995.249 vom 17. Dezember 1996

TI Tribunale d'appello, 1996-12-17, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_15.1995.249

FR: TI_GERICHTE 15.1995.249 du 17 décembre 1996

IT: TI_GERICHTE 15.1995.249 del 17 dicembre 1996

Volltext

Incarto n.15.95.00249

Lugano

17 dicembre 1996

/B/fc/fb

In nome della Repubblica e Canton del Ticino

La Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello quale autorità di vigilanza composta dei giudici:

Cometta, presidente, Pellegrini e Zali

segretario:

Baur Martinelli, vicecancelliera

statuendo sul reclamo 22 dicembre 1995 di

_____ patr. dall'avv. _____

Contro

l'operato dell'Ufficio esecuzione e fallimenti di Locarno e meglio contro l'assegnazione di termine 13 dicembre 1995 alla reclamante per promuovere azione ex art. 107 LEF nell'esecuzione n. _____ promossa contro _____ da

_____ rappr. da _____

ritenuto che nell'ambito del pignoramento 9 novembre/7 dicembre 1995, eseguito contro _____, diversi oggetti sono stati rivendicati dalla moglie del debitore, _____, alla quale con avviso ed assegno di termine 13 dicembre 1995 è stato assegnato un termine di 10 giorni ex art. 107 LEF per far valere davanti al Tribunale competente le proprie pretese, avendo il creditore con dichiarazione scritta 11 dicembre 1995 contestato la pretesa proprietà;

preso atto che con reclamo 22 dicembre 1995 _____ ha postulato l'annullamento dell'avviso ed assegno di termine 13 dicembre 1995, chiedendo che il termine per promuovere azione venga assegnato al creditore _____;

rilevato che con decreto presidenziale 27 dicembre 1995 al reclamo è stato concesso effetto sospensivo;

preso atto che l'8/19 gennaio 1996 l'UEF di Locarno ha emesso un nuovo verbale di pignoramento in annullamento e sostituzione di quello spedito il 7 dicembre 1995, assegnando ex art. 109 LEF al creditore procedente un termine perentorio di 10 giorni per promuovere avanti al giudice competente l'azione di disconoscimento delle pretese;

considerato che con scritto 13 dicembre 1996 il patrocinatore della reclamante ha comunicato il suo consenso allo stralcio del gravame, essendo divenuto privo d'oggetto;

richiamati gli art. 67 cpv. 2 e 68 cpv. 2 OTLEF

pronuncia

1. Il reclamo 22 dicembre 1995 _____, è stralciato dai ruoli nel senso dei considerandi.

2. Non si prelevano spese e non si assegnano indennità.

3. Intimazione: - _____

Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello

quale autorità di vigilanza

Il presidente

La segretaria

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.