

TI_GERICHTE 14.2025.44 vom 10. Februar 2025

TI Tribunale d'appello, 2025-02-10, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_14.2025.44_d20250210

FR: TI_GERICHTE 14.2025.44 du 10 février 2025

IT: TI_GERICHTE 14.2025.44 del 10 febbraio 2025

Regeste

Reclamo contro il decreto di sequestro. Esclusività della via dell'opposizione al sequestro

Erwägungen

E. 6

n. 1 e n. 3 lett. b CEDU e del divieto di discriminazione dell'art. 14 CEDU, mancanza di una causa di sequestro); che, correttamente, i reclamanti hanno presentato le medesime censure alla Giudicatura di pace del circolo di Gambarogno mediante opposizione al decreto di sequestro (art. 278 LEF); che contro la decisione che accoglie l'istanza di sequestro è possibile solo un'opposizione (art. 278 LEF), ad esclusione di un re-clamo ai sensi degli art. 319 segg. CPC (sentenze del Tribunale federale 5A_200/2013 del 17 luglio 2013 consid. 1.3 e della Camera esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello (CEF) 15.2012.90 del 28 settembre 2012 consid. 1; Meier-Dieterle in: Basler Kommentar, SchKG II, 3 a ed. 2021, n. 1 ad art. 278 LEF); che nella misura in cui è diretto contro il decreto di sequestro, il "reclamo" è pertanto irricevibile; che le (poche) censure dirette contro il verbale di sequestro (estensione eccessiva del sequestro, invio del verbale di sequestro per posta senza traduzione in lingua tedesca in violazione delle regole della CLA65) verranno trattate insieme a quelle sollevate dai reclamanti nel ricorso presentato il 14 marzo 2025 contro il precetto esecutivo n. _____ a convalida del sequestro notificato loro il 6 marzo 2025 (inc. 15.2025.34); che, viste le peculiarità del caso, si rinuncia eccezionalmente a prelevare spese processuali, che andrebbero poste a carico dei reclamanti (art. 106 cpv. 1 CPC), mentre non si pone problema di ripetibili, il reclamo non essendo stato notificato alla controparte; che circa i rimedi esperibili sul piano federale (art. 112 cpv. 1 lett. d LTF), il valore litigioso, di fr. 175'462.–, pari al valore di stima del fondo sequestrato (DTF 139 III 195 consid. 4.3.2), supera la soglia di fr. 30'000.– ai fini dell'art. 74 cpv. 1 lett. b LTF. Per questi motivi, pronuncia: 1. Il reclamo è irricevibile. 2. Non si riscuotono spese processuali e non si assegnano ripetibili. 3. Notificazione a: –
– . Comunicazione al Giudice di pace del Circolo del Gambarogno. Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello II
presidente La cancelliera Rimedi giuridici
Contro la presente decisione è possibile presentare ricorso in materia civile (art. 72 cpv. 2 lett. a LTF) al Tribunale federale, 1000 Losanna 14, entro 30 giorni dalla notificazione (art. 100 cpv. 1 LTF). Può essere fatta valere unicamente la violazione di diritti costituzionali (art. 98 LTF). Il termine non è sospeso durante le ferie giudiziarie (art. 46 cpv. 2 LTF).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.