

TI_GERICHTE 14.2012.80 vom 24. Mai 2012

TI Tribunale d'appello, 2012-05-24, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_14.2012.80

FR: TI_GERICHTE 14.2012.80 du 24 mai 2012

IT: TI_GERICHTE 14.2012.80 del 24 maggio 2012

Erwägungen

E. 3

CPC);

che in base all'art. 320 CPC con il reclamo possono essere censurati a. l'applicazione errata del diritto, b. l'accertamento manifestamente errato dei fatti;

che nel caso in esame l'insorgente non pretende che la decisione impugnata è contraria all'art. 82 cpv. 1 LEF, secondo cui se il credito si fonda sopra un riconoscimento di debito constatato mediante atto pubblico o scrittura privata, segnatamente non contesta che il contratto di locazione esibito dal precedente integra gli estremi di un riconoscimento di debito secondo tale norma;

che egli si propone per contro di invalidare il giudizio impugnato, asserendo - per la prima volta - di avere fornito la prova dell'avvenuta estinzione dell'importo posto in esecuzione già al momento in cui aveva sollevato opposizione al precetto esecutivo, come rilevabile dai bollettini di versamento annessi al reclamo;

che l'argomento sfugge tuttavia al vaglio dell'autorità chiamata a statuire sul reclamo;

che nella procedura di reclamo non sono infatti ammesse né nuove conclusioni, né l'allegazione di nuovi fatti o la produzione di nuovi mezzi di prova (art. 326 cpv. 1 CPC), fatte salve speciali disposizioni di legge (art. 326 cpv. 2 CPC), eventualità questa che non entra però in considerazione nel caso in esame;

che fondato su argomenti e mezzi di prova che non sono stati sottoposti all'esame del primo giudice, avendo il convenuto omesso di presentare osservazioni scritte all'istanza, il reclamo sfugge pertanto a disamina a va di conseguenza dichiarato inammissibile;

che gli oneri processuali relativi al presente giudizio andrebbero posti a carico dell'insorgente, soccombente (art. 48, 61 cpv. 1 OTLEF e 106 cpv. 1 CPC);

che data la particolarità del caso e tenuto conto che il reclamante non è assistito da un avvocato, si prescinde dal riscuotere spese;

per questi motivi,

pronuncia:

1. Il reclamo è inammissibile.

2. Non si prelevano spese.

-

-

Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello

Il presidente

Il segretario

Giacché il valore litigioso della vertenza, di fr. 3'120.-, non raggiunge il limite di legge di fr. 30'000.-, contro la presente decisione è possibile presentare ricorso in materia civile al Tribunale federale, 1000 Losana 14, entro 30 giorni dalla notificazione, solo se la controversia concerne una questione di diritto di importanza fondamentale (art. 74 cpv. 2 lett. a LTF).

Nello stesso termine è possibile proporre al Tribunale federale, 1000 Losanna 14, anche ricorso sussidiario in materia costituzionale (art. 113 segg. LTF).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.