

TI_GERICHTE 14.1995.73 vom 27. Juli 1995

TI Tribunale d'appello, 1995-07-27, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_14.1995.73

FR: TI_GERICHTE 14.1995.73 du 27 juillet 1995

IT: TI_GERICHTE 14.1995.73 del 27 luglio 1995

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Erwägungen

E. 1

a) Per l'art. 97 n.4 CPC il giudice esamina d'ufficio, in ogni stadio di causa, se esistono i presupposti processuali, segnatamente la capacità delle parti e la legittimazione dei loro rappresentanti, se il giudice ha motivo di dubbio. b) Ex art. 385 cpv. 1 CPC le questioni, che secondo la legge di esecuzione e fallimenti, devono essere deferite all'autorità giudiziaria vengono proposte davanti al giudice di pace o al pretore secondo la loro competenza. Secondo l'art. 387 cpv. 1 CPC nei casi in cui le parti devono essere sentite (art. 82 LEF), esse vengono citate a comparire entro un breve termine. Ex art. 387 cpv. 2 CPC all'udienza le parti possono esporre le loro domande, le eccezioni d'ordine e di merito e dovranno produrre, sotto pena di perenzione, i documenti che suffragano le rispettive ragioni e che non fossero già stati prodotti unitamente all'istanza scritta. Il principio dell'oralità, dedotto dalla suddetta normativa di diritto procedurale cantonale, assume carattere cogente in virtù dell'art. 101 CPC, che vieta alle parti e al giudice di adottare un modo di procedura diverso da quello stabilito dalla legge (cfr. Flavio Cometta, Il rigetto provvisorio dell'opposizione nella prassi giudiziaria ticinese in Rep 1989 p. 331 e rif. ivi). c) In casu l'escusso ha sollevato in sede di contraddittorio un'eccezione d'ordine contestando la legittimazione dei rappresentanti della _____ comparsi all'udienza. Ottemperando al termine concesso dalla prima giudice, l'_____ in data 27 luglio 1994 ha inviato alla Pretura uno scritto attestante che l'avv. _____, mandatario commerciale, è validamente autorizzato a rappresentarla in ogni procedura giudiziaria, civile ed in tema di esecuzioni e fallimenti presso tutte le istanze e Tribunali del Cantone Ticino. Ex art. 387 cpv. 2 CPC il documento suffragante la pretesa legittimazione dell'avv. _____ avrebbe però dovuto essere prodotto in sede di contraddittorio, pena la perenzione, atteso che il principio dell'oralità ex art. 387 cpv. 2 CPC è cogente ex art. 101 CPC. Alla procedente non poteva di conseguenza venire assegnato un termine per dimostrare la legittimazione dell'avv. _____ a rappresentarla, per cui non risultando adempiuto il presupposto processuale della legittimazione a rappresentare, l'istanza di rigetto dell'opposizione presentata dalla _____ doveva venire dichiarata irricevibile. Visto l'esito, può restare indecisa la questione della legittimazione di un mandatario commerciale a rappresentare la procedente.

E. 2

La tassa di giustizia di Fr. 400.--, da anticipare dalla parte istante, è a carico _____, che rifonderà a _____ Fr. 1'000.-- a titolo di indennità." II. La tassa di giustizia del presente giudizio di Fr. 600.--, già anticipata dall'appellante, è a carico _____ e, che rifonderà a _____ Fr. 1'000.-- a titolo di indennità. III. Intimazione a: - avv.

_____ - _____ Comunicazione alla Pretura del Distretto di Lugano, Sezione 5
Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello II
presidente La segretaria

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.