

TI_GERICHTE 14.1995.71 vom 14. August 1995

TI Tribunale d'appello, 1995-08-14, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_14.1995.71

FR: TI_GERICHTE 14.1995.71 du 14 août 1995

IT: TI_GERICHTE 14.1995.71 del 14 agosto 1995

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Erwägungen

E. 1

a) Secondo l'art. 154 LEF il creditore non può domandare la realizzazione di un pegno manuale prima di un mese né più tardi di un anno e, se si tratti di un'ipoteca, non prima di sei mesi né più tardi di due anni dalla notificazione del precetto. Ove sia stata fatta opposizione, non si computa il tempo trascorso dal giorno in cui fu promossa l'azione a quello della sua giudiziale definizione. L'inosservanza dei termini stabiliti dall'art. 154 LEF comporta la nullità radicale dell'esecuzione. Di questa nullità deve essere tenuto conto d'ufficio (cfr. DTF 69 III 46). Le due esecuzioni, quella contro il debitore e quella contro il terzo proprietario del pegno, sono indipendenti. In ciascuna di esse devono essere rispettati i termini massimi previsti dall'art. 154 LEF (cfr. Claus Schellenberg, Die Rechtsstellung des Dritteigentümers in der Betreibung auf Pfandverwertung, Diss. Zurigo 1968, p. 131/132). Infatti dall'art. 98 cpv.

E. 2

L'appellante ha postulato un'indennità di prima e seconda sede di Fr. 2.121.--. Ex art. 68 OTLEF nelle contestazioni concernenti tra l'altro il rigetto o l'ammissibilità di un'opposizione il giudice può, a domanda della parte vincente, condannare la parte soccombente a pagare una equa indennità come risarcimento delle spese. In DTF 113 III 110 cons. 3b) e 3C) il Tribunale federale ha rilevato che l'equa indennità può essere assegnata per la perdita di tempo e le spese e che il suo ammontare va fissato nella decisione. Sulle modalità della sua determinazione il Tribunale federale si è ora espresso in DTF 119 III 69 nel senso che l'indennità, nella procedura di rigetto dell'opposizione, comprende anche le spese derivanti dal patrocinio di un avvocato. Ex art. 18 cpv. 1 della Tariffa dell'Ordine degli avvocati (TOA), applicabile in via sussidiaria e nei limiti posti dall'art. 68 cpv. 1 OTLEF, per le procedure sommarie previste dalla LEF, l'onorario va dal 10% al 50% dell'onorario normale calcolato giusta l'art. 9 TOA, ritenuto un massimo di Fr. 20.000.--. In considerazione del valore di causa e della natura disputa, come pure del tempo impiegato, l'indennità di prima sede va fissata in Fr. 1'500.-- e in Fr. 2'000.-- in sede di appello (cfr. anche art. 10 e 11 TOA).

E. 3

L'appello 31 maggio 1994 della _____ va quindi accolto nel senso che l'istanza di rigetto è dichiarata irricevibile per carenza del presupposto processuale della valida esecuzione. Tassa di giustizia e indennità seguono la soccombenza (art. 51,54,67 e 68 OTLEF). Per i quali motivi, richiamati gli art. 154 LEF e 98 cpv. 2 RFF, nonché i disposti

citati. pronuncia I. L'appello 31 maggio 1994 _____, è accolto . Di conseguenza la sentenza 24/25 maggio 1994 del Pretore del Distretto di Bellinzona è così riformata: " 1. L'istanza 14 marzo 1994 _____ è irricevibile. 2. La tassa di giustizia di fr. 320.--, da anticipare dall'istante, è a carico della _____, che rifonderà all'ing. _____ fr. 1'500.-- a titolo di indennità." II. La tassa di giustizia del presente giudizio di Fr. 480.--, già anticipata dall'appellante, è a carico della _____ che rifonderà _____ Fr. 2'000.-- a titolo di indennità. III. Intimazione: - _____ Comunicazione alla Pretura del Distretto di Bellinzona. Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello Il presidente La segretaria

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.