

TI_GERICHTE 13.2012.45 vom 30. Juli 2012

TI Tribunale d'appello, 2012-07-30, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_13.2012.45

FR: TI_GERICHTE 13.2012.45 du 30 juillet 2012

IT: TI_GERICHTE 13.2012.45 del 30 luglio 2012

Regeste

Assistenza giudiziaria e gratuito patrocinio

Erwägungen

E. 14

giugno 2012, è tempestivo e da questo punto di vista ammissibile; che il Pretore aggiunto ha respinto la domanda di assistenza giudiziaria e gratuito patrocinio considerato che il richiedente è proprietario di due immobili in _____, proprietà che egli avrebbe potuto mettere a frutto (realizzandola o mettendola a pegno) per fronteggiare i costi di causa e di patrocinio; che il giudice nella sua decisione ha altresì tenuto conto dell'atteggiamento poco trasparente e per nulla collaborativo del convenuto nei confronti dell'Ufficio del sostegno sociale e dell'inserimento, avendo egli sottaciuto l'esistenza delle sue proprietà immobiliari in _____; che il reclamante contesta la decisione impugnata, adducendo da una parte di non essere nelle condizioni di poter chiedere un credito ipotecario alla banca e dall'altra sostenendo l'impossibilità di vendere i surriferiti immobili perlopiù a causa "della particolare situazione geografica" e della congiuntura economica attuale, ribadendo altresì la sua indigenza; che giusta l'art. 326 CPC in sede di reclamo non sono ammesse nuove conclusioni, né l'allegazione di nuovi fatti o la produzione di nuovi mezzi di prova; che, di conseguenza, gli argomenti addotti a sostegno del reclamo appaiono inammissibili, considerato che il reclamante avrebbe dovuto addurli già in prima sede, dove egli avrebbe dovuto presentare – spontaneamente – in modo chiaro la propria situazione finanziaria attuale, sostanziando e dimostrando, pena la reiezione della sua domanda, che egli non è in grado di affrontare le spese connesse alla causa senza pregiudicare il proprio sostentamento e quello della propria famiglia (DTF 128 I 225 consid. 2.5.1; 125 IV 161 consid. 4; 120 Ia 179 consid. 3a; sentenza del TF del 23 agosto 2006, n. 5P.246/2006, pubblicata in SZZP 2007 pag. 47); che altrettanto vale per i nuovi documenti prodotti, anch'essi inammissibili; che, comunque, nella misura in cui il reclamante adduce di non aver mai voluto sottacere l'esistenza della sue proprietà immobiliare in _____, l'argomento non gli è di alcun aiuto, considerato che, qualunque possa essere stato il motivo della mancata notifica, egli è comunque proprietario di un immobile, di cui rettamente il primo giudice ha tenuto conto nell'ambito della decisione sull'assistenza giudiziaria; che, di conseguenza, il reclamo dev'essere respinto; che la domanda di assistenza giudiziaria in sede di reclamo va respinta, il gravame essendo sì dall'inizio sprovvisto di probabilità di esito favorevole; che, seppure la procedura di reclamo non è gratuita, eccezionalmente si prescinde dal prelievo di spese processuali per questa decisione; per i quali motivi, pronuncia 1. Il reclamo 14 giugno 2012 di RE 1 è respinto . 2. La domanda di assistenza giudiziaria e gratuito patrocinio è respinta . 3. Non si prelevano spese di giudizio. 4. Notificazione (unitamente al reclamo 14 giugno 2012 alla controparte): PA 1PA 2 Comunicazione alla Pretura del Distretto di Lugano,

sezione 6 Per la terza Camera civile del Tribunale d'appello II
presidente

La vicecancelliera Rimedi giuridici Nelle cause a carattere pecuniario con un valore litigioso superiore a fr. 30'000.- è dato ricorso in materia civile al Tribunale federale, 1000 Losanna 14, entro 30 giorni dalla notificazione del testo integrale della decisione (art. 74 cpv. 1 e 100 cpv. 1 LTF). Il ricorso è ammissibile contro le decisioni che pongono fine al procedimento (art. 90 LTF). Esso è pure ammissibile contro una decisione che concerne soltanto talune conclusioni, se queste possono essere giudicate indipendentemente dalle altre, o che pone fine al procedimento soltanto per una parte dei litisconsorti (art. 91 LTF), oppure ancora contro decisioni pregiudiziali ed incidentali notificate separatamente e concernenti la competenza o domande di riconsunzione (art. 92 cpv. a LTF). In presenza di altre decisioni pregiudiziali o incidentali, il ricorso è ammissibile solo se le stesse possono causare un pregiudizio irreparabile o se l'accoglimento del ricorso comporterebbe immediatamente una decisione finale consentendo di evitare una procedura probatoria defaticante o dispendiosa (art. 93 LTF). Qualora on sia dato il ricorso in materia civile è possibile proporre negli stessi termini ricorso sussidiario in materia costituzionale (art. 113, 117 LTF). La parte che intende impugnare una decisione sia con un ricorso ordinario sia con un ricorso in materia costituzionale deve presentare entrambi i ricorsi con una sola e medesima istanza (art. 119 LTF).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.