

## **TI\_GERICHTE 12.2014.198 vom 2. Dezember 2014**

TI Tribunale d'appello, 2014-12-02, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_12.2014.198](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_12.2014.198)

FR: TI\_GERICHTE 12.2014.198 du 2 décembre 2014

IT: TI\_GERICHTE 12.2014.198 del 2 dicembre 2014

### **Regeste**

Procedura sommaria di tutela dei casi manifesti, espulsione di conduttore in mora dopo disdetta straordinaria, appello manifestamente infondato, domanda di gratuito patrocinio respinta per mancanza di probabilità di successo dell'appello

### **Erwägungen**

#### **E. 17**

ottobre 2014 e la semplicità della procedura, il Pretore non aveva inoltre motivo di ritenere l'interessata incapace di condurre la propria causa e di assegnarle un patrocinatore d'ufficio giusta l'art. 69 CPC; che nell'esecuzione di una decisione giudiziaria l'autorità deve rispettare il principio costituzionale della proporzionalità e nel caso dell'espulsione da un immobile deve evitare che le persone interessate non siano improvvisamente private dell'alloggio (sentenza del Tribunale federale del 19 maggio 2014 4A\_207/2014); che l'espulsione deve essere eseguita con rispetto, in particolare se motivi umanitari esigono una moratoria, che deve comunque essere breve e non deve equivalere a una proroga del contratto (DTF 117 Ia 336 consid. 2b pag. 339), per altro esclusa se la disdetta è stata data per mora del conduttore (art. 272a cpv. 1 CO); che il Pretore ha invero deciso l'espulsione immediata dall'alloggio, ma in pendenza d'appello l'appellante ha ottenuto una moratoria di fatto di almeno un mese; che l'appellante non può a ogni modo prevalersi di circostanze tali da impedire l'esecuzione dell'ordine di espulsione (art. 341 cpv. 3 CPC); che l'espulsione dall'abitazione è pertanto da effettuarsi come ordinato dal Pretore nella decisione 4 novembre 2014, senza ulteriori dilazioni, se non quelle eventualmente concesse dalla parte locatrice; che in definitiva l'appello è manifestamente infondato e può essere deciso dalla Camera nella composizione a giudice unico prevista dall'art. 48b lett. a n. 2 LOG, senza notificare l'atto alla controparte (art. 312 cpv. 1 CPC); che la domanda di gratuito patrocinio presentata con l'appello (e per la quale è stato aperto l'incarto 12.2014.199) deve a sua volta essere respinta; che la documentazione prodotta a sostegno della domanda di gratuito patrocinio attesta l'indigenza dell'appellante, al beneficio di prestazioni assistenziali, e la sua mancanza di mezzi finanziari (art. 117 lett. a CPC) ma l'appello, manifestamente infondato già a un primo esame, era sprovvisto di ogni probabilità di successo, così che manca la seconda condizione cumulativa prevista per aver diritto al gratuito patrocinio (art. 117 lett. b CPC); che le spese processuali dell'appello andrebbero a carico dell'appellante, ma visto il suo stato di bisogno si può eccezionalmente rinunciare a prelevarle; che per la procedura della domanda di gratuito patrocinio non sono prelevate spese processuali (art. 119 cpv. 6 CPC); che non si attribuiscono ripetibili alla parte istante, alla quale l'appello non è stato notificato; che un ricorso al Tribunale federale non ha effetto sospensivo automatico (art. 103 cpv. 1 LTF), riservata una diversa decisione da parte del giudice dell'istruzione (art. 103 cpv. 3 LTF); Per questi motivi, decide: 1.

L'appello 13 novembre 2014 di AP 1 è respinto nella misura in cui è ricevibile e la decisione 4 novembre 2014 del Pretore del Distretto di Vallemaggia, inc. SO.2014.179, è confermata. 2. Non si prelevano spese processuali e non si attribuiscono ripetibili per la procedura d'appello. 3. La domanda di gratuito patrocinio presentata da AP 1 è respinta. 4. Non si prelevano spese processuali per la domanda di gratuito patrocinio. 5. Notificazione: - - Comunicazione alla Pretura del Distretto di Vallemaggia Per la seconda Camera civile del Tribunale d'appello La presidente Giudice Epiney-Colombo Rimedi giuridici Nelle cause a carattere pecuniario in materia di locazione con un valore litigioso superiore a fr. 15'000.- è dato ricorso in materia civile al Tribunale federale, 1000 Losanna 14, entro 30 giorni dalla notificazione del testo integrale della decisione (art. 100 cpv. 1 LTF). Qualora non sia dato il ricorso in materia civile è possibile proporre negli stessi termini ricorso sussidiario in materia costituzionale (art. 113, 117 LTF). La parte che intende impugnare una decisione sia con un ricorso ordinario sia con un ricorso in materia costituzionale deve presentare entrambi i ricorsi con una sola e medesima istanza (art. 119 LTF).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.