

TI_GERICHTE 12.2002.77 vom 12. Dezember 2002

TI Tribunale d'appello, 2002-12-12, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_12.2002.77

FR: TI_GERICHTE 12.2002.77 du 12 décembre 2002

IT: TI_GERICHTE 12.2002.77 del 12 dicembre 2002

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Erwägungen

E. 6

aprile 1995 C. srl. c. S. e S.; Cocchi/Trezzini , CPC-TI, Lugano 2000, m. 1 ss. ad art. 181 CPC; Vogel , Grundriss des Zivilprozessrechts, 4. ed., Berna 1995, §7 n. 89 ss.; Guldener , Schweizerisches Zivilprozessrecht, 3. ed., Zurigo 1979, pag. 139 s.); che di principio è evidente che la sola circostanza di non reagire subito a uno scritto, a una fattura o a un estratto conto non significa ancora la sua accettazione ex art. 6 CO, ma che è altrettanto evidente che il principio per cui il destinatario di uno scritto non è tenuto a reclamare immediatamente trova i propri limiti nei canoni della buona fede (DTF 112 II 500, Rep. 1988, pag. 273; II CCA 5.11.1997 in re F.C. c. G.P. e E.P.); che, come correttamente rilevato dal Pretore, il preventivo allestito in data 18 ottobre 1997 (doc. C) e indirizzato a _____ personalmente rappresentava un'offerta che è stata tacitamente accolta dall'appellante (stante anche che _____ ha proceduto nell'esecuzione delle opere di restauro in base alla predetta offerta); che tutta la documentazione versata agli atti, segnatamente la fattura del 6 febbraio 1998 (doc. D) e i successivi solleciti di pagamento allestiti da _____ (doc. E, F), è stata inviata all'appellante; che anche il legale della parte appellata si è rivolto direttamente a _____ (doc. H, I, L, N), il quale diverse volte ha risposto personalmente per telefono alla sua collega; che dallo scritto del 23 giugno 1998 (doc. I) emerge che proprio _____ ha formulato una proposta transattiva per concludere in sede extra-giudiziaria la vertenza; che riguardo ai suddetti scritti non risulta che _____ abbia mai sollevato contestazioni, segnatamente per quanto riguardava la sua posizione di parte nel contratto di appalto per gli interventi di restauro eseguiti nella _____ da _____; che, al contrario di quanto affermato dall'appellante, in tutte quelle occasioni _____ non ha mai indicato di agire quale rappresentante della moglie (né a _____, né al suo legale); che giusta l'art. 32 cpv. 2 CO, se l'appellante avesse davvero agito in rappresentanza della moglie _____, egli avrebbe dovuto farsi riconoscere in quanto tale o comunicarlo all'altra parte, cosa che invece non è avvenuta né espressamente, né per atti concludenti, con la conseguenza in ogni caso di diventare personalmente debitore (Schwenzer , Schweizerisches Obligationenrecht AT, Berna 1998, n. 41.03 ss.; Gauch/Schluep/Schmid/Rey , Obligationenrecht AT, 7. ed., Zurigo 1998, n. 1330-1333); che quindi l'appellante agisce in dispregio del principio della buona fede quando, per la prima volta, in sede giudiziaria adduce di non essere parte contrattuale e di avere agito in veste di mero rappresentante della moglie; che, come rettamente esposto dal Pretore, anche il fatto che l'immobile di _____ sia intestato unicamente a _____ è irrilevante, in quanto non impedisce la conclusione di un contratto con un

terzo (che tra l'altro, nel caso specifico, è il marito della proprietaria); che alla luce dei precedenti considerandi non si può che concludere che tra _____ da una parte e _____ (e _____ per sua stessa ammissione) dall'altra è venuto in essere un contratto di appalto ai sensi degli art. 363 ss. CO; che in base alle risultanze di causa l'appello risulta essere infondato e pertanto deve essere respinto; tasse, spese e ripetibili seguono la soccombenza. Per i quali motivi pronuncia: 1. L'appello 15 aprile 2002 di _____ è respinto. 2. Le spese della procedura di appello consistenti in: a) tassa di giustizia fr. 250.-- b) spese fr. 50.-- totale fr. 300.-- sono poste a carico dell'appellante, con l'obbligo di rifondere alla parte appellata la somma di fr. 800.-- per ripetibili. 3. Intimazione: - _____ Comunicazione alla Pretura di Lugano, sezione 2. Per la seconda Camera civile del Tribunale d'appello II
presidente La segretaria

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.