

TI_GERICHTE 12.2001.36 vom 20. Juli 2001

TI Tribunale d'appello, 2001-07-20, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_12.2001.36

FR: TI_GERICHTE 12.2001.36 du 20 juillet 2001

IT: TI_GERICHTE 12.2001.36 del 20 luglio 2001

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Ticino Tribunale di appello diritto civile La seconda Camera civile 20.07.2001 12.2001.36

Sentenza o decisione senza scheda

Incarto n. 12.2001.00036 Lugano 20 luglio 2001 /fb In nome della Repubblica e Cantone del Ticino La seconda Camera civile del Tribunale d'appello composta dei giudici: Cocchi, presidente Chiesa e Rusca segretario: Petrini sedente per statuire nella causa inc. no. OA.2000.00003 della Pretura della giurisdizione di Locarno-Campagna promossa con petizione 4 gennaio 2000 da _____ rappr. dall'avv. _____ contro _____ rappr. dall'avv. _____ con la quale l'attore ha chiesto il disconoscimento limitatamente a Fr. 40'000.- del debito di Fr. 50'000.- relativo all'esecuzione n. _____ dell'UEF di Locarno e che il Pretore, con sentenza 18 gennaio 2001, ha integralmente respinto. Appellante l'attore il quale, con appello 9 febbraio 2001, chiede la riforma del primo giudizio nel senso di accogliere le domande di petizione mentre il convenuto, con osservazioni all'appello 6 marzo 2001, postula la reiezione del gravame di controparte. Letti ed esaminati gli atti ed i documenti di causa Considerato in fatto ed in diritto 1. Il 17 gennaio 1997 _____, che agiva a titolo fiduciario per conto di _____, ha venduto ai signori _____ ed _____ il pacchetto azionario da lui detenuto, sempre a titolo fiduciario, della società _____ con sede ad Ascona, per il prezzo di Fr. 70'000.- (cfr. convenzione doc. A); Fr. 20'000.- sono stati versati alla firma del contratto e ne ha dato quietanza anche _____ (doc. B); il rimanente importo di Fr. 50'000.- avrebbe dovuto essere versato entro il 15 marzo 1997. Il pacchetto azionario venduto era composto di 33 azioni al portatore di nominali Fr. 1'000.- cadauna, ossia quelle, a suo tempo, sottoscritte da _____ in occasione della costituzione della _____ A, mentre 34 erano state sottoscritte da _____ e le restanti 33 da _____ (cfr. rogito 30.1.1995 del notaio _____ i). 2. _____, non avendo ricevuto l'importo di Fr. 50'000.- a saldo e dopo essersi fatto cedere formalmente il credito da _____ (doc. 4), ha proceduto esecutivamente, per quella somma, contro _____, indicando _____ quale condebitore solidale, ed ha ottenuto il rigetto provvisorio dell'opposizione interposta dal qui attore. Questi ha allora presentato l'attuale azione di disconoscimento del debito con la quale riconosce di dovere solamente l'importo di Fr. 10'000.-. Argomenta al proposito che le parti avevano concordato di ridurre il prezzo della cessione delle azioni da Fr. 70'000.- a Fr. 40'000.- e che, non risultando dal contratto nessuna responsabilità solidale tra gli acquirenti, il residuo saldo di Fr. 20'000.- gli può essere addebitato solo nella misura della metà. Il creditore convenuto ha contestato di aver concordato una riduzione del prezzo della cessione delle azioni ed ha confermato che i due

acquirenti, _____ e _____, si sono impegnati con vincolo di solidarietà. 3. Il Pretore, con la sentenza impugnata, ha respinto l'azione d'inesistenza del debito negando qualsiasi valenza ad entrambe le argomentazioni dell'attore il quale le ripropone in questa sede d'appello. 4. L'unica prova relativa ad un eventuale accordo di riduzione del prezzo della cessione delle azioni è la deposizione che _____ ha rilasciato, quale teste, nella causa analoga pendente tra _____ e l'altro acquirente _____ avanti la Pretura di Locarno-Città e che è agli atti di questo procedimento quale doc. F. Ora, effettivamente il teste parla di un accordo in questo senso, dando persino la paternità dell'iniziativa a _____, e indicando il prezzo di transazione del saldo ancora dovuto in Fr. 20/25'000.-. Ma riferisce anche di un fatto fondamentale, ossia che la disponibilità di _____ era condizionata dal versamento entro un preciso termine di tempo e questo tempo è trascorso infruttuoso con la conseguenza che il creditore ha poi insistito per esigere l'intero importo contrattualmente pattuito. Sia nelle conclusioni che nell'appello l'attore, che insiste nell'affermare che le parti avevano raggiunto un accordo sulla riduzione del prezzo, sorvola bellamente sul carattere condizionale della transazione e sul non verificarsi della condizione (pagamento entro un tempo prestabilito). La condizione non si è verificata e di conseguenza l'accordo di transazione non è divenuto efficace, il suo effetto giuridico non si è prodotto (art. 151 CO). 5. Il contratto di cessione del pacchetto azionario prevede due acquirenti, _____ e _____, e quindi una pluralità di debitori del prezzo concordato. In tali casi la solidarietà non si presume (art. 143 CO) ma può risultare, anche in assenza di una specifica indicazione nel contratto, dalle circostanze e dal contesto della convenzione (Engel , *Traité des obligations en droit suisse*, pag. 837). Con sentenza DTF 116 II 707 il Tribunale federale, proprio nell'ambito di una cessione di azioni, ha stabilito che il difetto di specificazione delle azioni vendute e del prezzo di vendita crea, conformemente all'art. 143 CO, una responsabilità solidale fondata sul contratto di cessione e gli azionisti che hanno venduto assieme le loro azioni non possono prevalersi di una semplice responsabilità proporzionale. Nel caso sottoposto a giudizio vi è una pluralità di acquirenti e non di venditori, come nella fattispecie trattata dal Tribunale federale, ma le argomentazioni e le conclusioni di quella sentenza possono essere applicate pari pari, nulla mutando la posizione delle parti al contratto. Ora dalla convenzione di cessione (doc. A) appare che gli acquirenti _____ e _____ (del resto indicati assieme quale "compratore") acquistano il "pacchetto azionario" specificato solo dal suo possesso, a titolo fiduciario, da _____. Non vi è alcun riferimento a quante azioni, sulle 33 cedute (per cui tornerebbe difficile anche una ripartizione proporzionale per metà come voluto dall'attore) sono assegnate all'uno o all'altro dei due acquirenti ed il prezzo pattuito è indicato complessivamente senza alcun riferimento ad una sua divisione tra i due. La ricevuta di _____ (doc. 3) per l'importo di Fr. 20'000.-, versato al momento della sottoscrizione della cessione, è indirizzata ad entrambi gli acquirenti senza alcuna distinzione. Anche quando gli acquirenti ripropongono ancora un pagamento a saldo inferiore a quello del contratto, sia tramite _____ (doc. 6) sia personalmente (doc. 7), agiscono congiuntamente utilizzando il pronome noi e firmando entrambi la stessa lettera. Tutto questo è senz'altro sufficiente per dedurre dal contratto di cessione di azioni una solidarietà degli acquirenti _____ e _____ i quali hanno chiaramente acquistato in comune. 6. La sentenza del Pretore, respinto l'appello, non può che essere confermata con l'addebito di tasse, spese e ripetibili all'appellante interamente soccombente. Per i quali motivi visti, per le spese, gli art. 147 e seg. CPC e la vigente TG dichiara e pronuncia 1. L'appello 9 febbraio 2001 di _____ è respinto. 2. Le spese della procedura d'appello

consistenti in: -tassa di giustizia Fr. 850.- -spese Fr. 50.-
totale Fr. 900.- già anticipati dall'appellante, rimangono a suo carico con
l'obbligo di rifondere a controparte Fr. 2'000.- per ripetibili d'appello. 3. Intimazione a: -
_____ Comunicazione alla Pretura della giurisdizione di Locarno-Campagna.
Per la seconda Camera civile del Tribunale d'appello II
presidente Il segretario

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.