

TI_GERICHTE 11.2024.44 vom 2. Februar 2024

TI Tribunale d'appello, 2024-02-02, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_11.2024.44_d20240202

FR: TI_GERICHTE 11.2024.44 du 2 février 2024

IT: TI_GERICHTE 11.2024.44 del 2 febbraio 2024

Regeste

Richiesta di gratuito patrocinio sussidiaria rispetto a una provvigione ad litem

Erwägungen

E. 2

Nella fattispecie AP1 dichiara di non avere alcuna sostanza, né mobiliare né immobiliare, e che i suoi redditi ammontano a non più di fr. 3428.– mensili (rendita AVS di circa fr. 2000.– mensili, contributo alimentare del marito di fr. 1420.– mensili) a fronte di un fabbisogno minimo di fr. 3641.75 mensili. Fa valere così di non poter prestare l'anticipo di fr. 8000.– chiesto dal Tribunale d'appello in garanzia delle spese processuali presumibili. Essa non pretende tuttavia che AO1 sia sfornito di disponibilità sotto questo profilo, né risulta ciò sia il caso già a un sommario esame come quello che governa una decisione in materia di gratuito patrocinio (DTF 141 I 243 consid. 3.1). Non può dirsi dunque, di primo acchito, che una richiesta di provvigione ad litem appaia destinata sin d'ora all'insuccesso, nel senso che l'attore non abbia modo di anticipare alla convenuta la somma in questione, la quale sarà imputata – di regola – sulla spettanza di lei in liquidazione del regime matrimoniale (RtiD I-2012 pag. 882 consid. 19b). Nelle condizioni descritte non soccorrono così le premesse per accogliere la richiesta di gratuito patrocinio.

E. 3

In subordine la richiedente postula una “dilazione del pagamento dell'anticipo di fr. 8000.– in 24 rate mensili da fr. 333.35 cadauna”. La richiesta tuttavia, che non riguarda il beneficio del gratuito patrocinio (art. 112 cpv. 1 CPC), avrebbe portata pratica soltanto qualora l'interessata si vedesse respingere un'istanza di provvigione ad litem. Non avendo essa sollecitato finora nulla del genere, una rateazione dell'anticipo in garanzia delle spese processuali si rivela prematura. Dovesse presentare un'istanza a tal fine, AP1 potrà rivolgersi a questa Camera perché rinvii o sospenda il termine per il pagamento dell'anticipo fino al momento in cui il Pretore avrà statuito sulla richiesta di provvigione ad litem (DTF 143 III 624 consid. 7).

E. 4

Quanto ai rimedi giuridici esperibili contro la presente decisione a livello federale (art. 112 cpv. 1 lett. d LTF), l'impugnabilità di un giudizio sul gratuito patrocinio – di natura incidentale – segue quella dell'azione principale (art. 51 cpv. 1 lett. c LTF). Nel caso in esame la sentenza finale di questa Camera sarà impugnabile con ricorso in materia civile al Tribunale federale, il valore litigioso raggiungendo agevolmente la soglia di fr. 30 000.– ai fini dell'art. 74 cpv. 1 lett. b LTF. Lo stesso rimedio è dato quindi contro la decisione odierna (Rüegg/Rüegg in: Basler Kommentar, ZPO, 3^a edizione, n. 2 ad art. 122). Per questi motivi, decide: 1. La richiesta di gratuito patrocinio è respinta. 2. Notificazione: – ;

– . Comunicazione alla Pretura del Distretto di Leventina. Per la prima Camera civile del Tribunale d ' appello Il presidente La cancelliera Rimedi giuridici Nelle cause senza carattere pecuniario il ricorso in materia civile al Tribunale federale, 1000 Losanna 14, è ammissibile contro le decisioni finali, parziali, pregiudiziali e incidentali previste dagli art. 90 a 93 LTF per i motivi enunciati dagli art. 95 a 98 LTF entro 30 giorni dalla notificazione della decisione impugnata. Nelle cause aventi carattere pecuniario invece il ricorso in materia civile è ammissibile soltanto se il valore litigioso ammonta ad almeno 30 000 franchi; quando il valore litigioso non raggiunge tale somma, il ricorso in materia civile è ammissibile se la controversia concerne una questione di diritto di importanza fondamentale (art. 74 LTF). Laddove non sia ammissibile il ricorso in materia civile è dato, entro lo stesso termine, il ricorso subsidiario in materia costituzionale al Tribunale federale per i motivi previsti dall'art. 116 LTF (art. 113 LTF). Il termine di ricorso al Tribunale federale è sospeso durante le ferie giudiziarie, ma non nei procedimenti concernenti l'effetto sospensivo né altre misure provvisionali (art. 46 cpv. 2 LTF).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.