

# TI\_GERICHTE 11.2022.164 vom 28. April 2021

TI Tribunale d'appello, 2021-04-28, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_11.2022.164](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_11.2022.164)

FR: TI\_GERICHTE 11.2022.164 du 28 avril 2021

IT: TI\_GERICHTE 11.2022.164 del 28 aprile 2021

## Erwägungen

### E. 1

seconda frase CPC). Nella fattispecie l'appellante andrebbe dunque tenuto a farsi carico dei costi dovuti alla procedura d'appello. Le circostanze del caso specifico, in particolare lo sforzo profuso dalle parti per mettere fine al litigio, nonché la situazione economica delle stesse, inducono a rinunciare ■ eccezionalmente ■ a ogni prelievo. Quanto alle ripetibili, la moglie non è stata invitata a esprimersi sul contenuto dell'appello, mentre è stata chiamata a determinarsi sulla richiesta di mutazione dell'azione, che ha avversato. In tale misura l'appellante è dunque tenuto a rifonderle adeguate ripetibili.

3. Rimane la questione legata al gratuito patrocinio davanti a questa Camera postulato da entrambe le parti. Per quanto riguarda la richiesta dell'appellante, a supporre che non sia stata ritirata insieme all'appello, la domanda si rivela priva d'interesse. Il diritto al gratuito patrocinio, infatti, è di natura altamente personale (riferimenti di giurisprudenza in: RtiD II-2006 pag. 614 in basso). Di conseguenza, qualora un beneficiario del gratuito patrocinio in un processo perda ■ per un motivo qualsiasi ■ la qualità di parte, il beneficio del gratuito patrocinio si estingue (sentenza del Tribunale federale 5P.220/2003 del 23 dicembre 2003 consid. 3.1; più recentemente: sentenza 9C\_852/2017 del 25 giugno 2018 consid. 3.1 con richiami; RtiD II-2006 pag. 614 in basso con numerosi rinvii). Tale principio vale a maggior ragione se al momento di perdere la qualità di parte il richiedente non ha ancora ottenuto il gratuito patrocinio, poiché in simili condizioni viene meno addirittura un interesse alla decisione sul conferimento del beneficio (loc. cit.). Nella fattispecie AP 1 ha perduto la qualità di parte davanti a questa Camera allorché ha ritirato l'appello, ponendo fine al processo. E quando ha ritirato l'appello esso non fruiva del gratuito patrocinio. In condizioni del genere è venuto meno un suo interesse a ottenere una decisione in proposito. Quanto precede varrebbe anche per la richiesta di gratuito patrocinio di AO 1, senonché il riconoscimento di adeguate ripetibili rende la domanda comunque priva d'oggetto.

Per questi motivi,

decreta: 1. Si prende atto del ritiro dell'appello. La causa è stralciata dal ruolo per desistenza.

2. Non si riscuotono spese. AP 1 rifonderà a AO 1 fr. 300. ■ per ripetibili.

3. La richiesta di gratuito patrocinio formulata da AP 1 è dichiarata senza interesse.

4. La richiesta di gratuito patrocinio formulata da AO 1 è dichiarata priva d'oggetto.

Per la prima Camera civile del Tribunale d'appello

La giudice presidente

La vicecancelliera

Rimedi giuridici

Nelle cause senza carattere pecuniario il ricorso in materia civile al Tribunale federale, 1000 Losanna 14, è ammissibile contro le decisioni finali, parziali, pregiudiziali e incidentali previste dagli art. 90 a 93 LTF per i motivi enunciati dagli art. 95 a 98 LTF entro 30 giorni dalla notificazione della decisione impugnata. Nelle cause aventi carattere pecuniario invece il ricorso in materia civile è ammissibile soltanto se il valore litigioso ammonta ad almeno 30000 franchi; quando il valore litigioso non raggiunge tale somma, il ricorso in materia civile è ammissibile se la controversia concerne una questione di diritto di importanza fondamentale (art. 74 LTF). Laddove non sia ammissibile il ricorso in materia civile è dato, entro lo stesso termine, il ricorso sussidiario in materia costituzionale al Tribunale federale per i motivi previsti dall'art. 116 LTF (art. 113 LTF). Il termine di ricorso al Tribunale federale è sospeso durante le ferie giudiziarie, ma non nei procedimenti concernenti l'effetto sospensivo né altre misure provvisorie (art. 46 cpv. 2 LTF).

## **E. 2**

Desistenza equivale a soccombenza, onde l'obbligo per chi ritira un appello di assumere – in linea di principio – il pagamento delle spese giudiziarie dovute all'introduzione del suo ricorso (art. 106 cpv. 1 seconda frase CPC). Nella fattispecie l'appellante andrebbe dunque tenuto a farsi carico dei costi dovuti alla procedura d'appello. Le circostanze del caso specifico, in particolare lo sforzo profuso dalle parti per mettere fine al litigio, nonché la situazione economica delle stesse, inducono a rinunciare – eccezionalmente – a ogni prelievo. Quanto alle ripetibili, la moglie non è stata invitata a esprimersi sul contenuto dell'appello, mentre è stata chiamata a determinarsi sulla richiesta di mutazione dell'azione, che ha avversato. In tale misura l'appellante è dunque tenuto a rifonderle adeguate ripetibili.

## **E. 3**

Rimane la questione legata al gratuito patrocinio davanti a questa Camera postulato da entrambe le parti. Per quanto riguarda la richiesta dell'appellante, a supporre che non sia stata ritirata insieme all'appello, la domanda si rivela priva d'interesse. Il diritto al gratuito patrocinio, infatti, è di natura altamente personale (riferimenti di giurisprudenza in: RtiD II-2006 pag. 614 in basso). Di conseguenza, qualora un beneficiario del gratuito patrocinio in un processo perda – per un motivo qualsiasi – la qualità di parte, il beneficio del gratuito patrocinio si estingue (sentenza del Tribunale federale 5P.220/2003 del 23 dicembre 2003 consid. 3.1; più recentemente: sentenza 9C\_852/2017 del 25 giugno 2018 consid. 3.1 con richiami; RtiD II-2006 pag. 614 in basso con numerosi rinvii). Tale principio vale a maggior ragione se al momento di perdere la qualità di parte il richiedente non ha ancora ottenuto il gratuito patrocinio, poiché in simili condizioni viene meno addirittura un interesse alla decisione sul conferimento del beneficio (loc. cit.). Nella fattispecie AP 1 ha perduto la qualità di parte davanti a questa Camera allorché ha ritirato l'appello, ponendo fine al processo. E quando ha ritirato l'appello esso non fruiva del gratuito patrocinio. In condizioni del genere è venuto meno un suo interesse a ottenere una decisione in proposito. Quanto precede varrebbe anche per la richiesta di gratuito patrocinio di AO 1, sennonché il riconoscimento di adeguate ripetibili rende la domanda comunque priva d'oggetto. Per questi motivi, decreta: 1. Si prende atto del ritiro dell'appello. La causa è stralciata dal ruolo per desistenza. 2. Non si riscuotono spese. AP 1 rifonderà a AO 1 fr. 300.– per ripetibili. 3. La richiesta di gratuito patrocinio formulata da AP 1 è dichiarata senza interesse. 4. La richiesta di gratuito patrocinio formulata da AO 1 è dichiarata priva d'oggetto. 5. Notificazione: – ; – . Comunicazione alla Pretura della giurisdizione di Locarno Campagna. Per la prima Camera civile del Tribunale d' appello La giudice

presidente

La vicecancelliera Rimedi giuridici Nelle cause senza carattere pecuniario il ricorso in materia civile al Tribunale federale, 1000 Losanna 14, è ammissibile contro le decisioni finali, parziali, pregiudiziali e incidentali previste dagli art. 90 a 93 LTF per i motivi enunciati dagli art. 95 a 98 LTF entro 30 giorni dalla notificazione della decisione impugnata. Nelle cause aventi carattere pecuniario invece il ricorso in materia civile è ammissibile soltanto se il valore litigioso ammonta ad almeno 30 000 franchi; quando il valore litigioso non raggiunge tale somma, il ricorso in materia civile è ammissibile se la controversia concerne una questione di diritto di importanza fondamentale (art. 74 LTF). Laddove non sia ammissibile il ricorso in materia civile è dato, entro lo stesso termine, il ricorso sussidiario in materia costituzionale al Tribunale federale per i motivi previsti dall'art. 116 LTF (art. 113 LTF). Il termine di ricorso al Tribunale federale è sospeso durante le ferie giudiziarie, ma non nei procedimenti concernenti l'effetto sospensivo né altre misure provvisionali (art. 46 cpv. 2 LTF).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.