

# **TI\_GERICHTE 11.2019.27 vom 9. Dezember 2020**

TI Tribunale d'appello, 2020-12-09, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_11.2019.27](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_11.2019.27)

FR: TI\_GERICHTE 11.2019.27 du 9 décembre 2020

IT: TI\_GERICHTE 11.2019.27 del 9 dicembre 2020

## **Regeste**

Stralcio dal ruolo di un appello senza interesse pratico e attuale

## **Erwägungen**

### **E. 1**

(1973), cittadina ungherese, il Pretore del Distretto di Lugano, sezione 6, ha condannato il primo a versare con effetto immediato alla seconda un contributo alimentare di fr. 2608.– mensili (assegni familiari non compresi) per il figlio F\_\_\_\_\_ (nato il 12 agosto 2010), affidato alle cure della madre, e a provvedere al mantenimento del figlio L\_\_\_\_\_ (nato il 22 dicembre 2005), che vive con lui, “senza per il momento partecipazione in denaro da parte della madre”.

### **E. 2**

Contro il decreto cautelare appena citato AP 1 è insorto a questa Camera con un appello del 14 febbraio 2019 per ottenere che il contributo alimentare in favore di F\_\_\_\_\_ sia ridotto a fr. 1016.15 mensili, assegni familiari non compresi. Il memoriale non è stato notificato ad AO 1 per osservazioni.

### **E. 3**

Chiusa l'istruttoria, con sentenza del 19 giugno 2019, il Pretore ha – fra l'altro – condannato AP 1 a versare con effetto immediato nelle mani della moglie un contributo alimentare di fr. 3725.– mensili per F\_\_\_\_\_, assegni familiari non compresi. Adita su appello di AO 1, questa Camera ha riformato il giudizio pretorile nel senso che il 30 settembre 2020 ha rivisto – fra l'altro – il contributo alimentare in favore di F\_\_\_\_\_ in fr. 2160.– mensili (di cui fr. 1360.– come contributo di accudimento) dall'8 al 31 agosto 2018, in fr. 4150.– mensili (di cui fr. 3350.– come contributo di accudimento) dal 1° settembre 2018 fino al 30 aprile 2020 e in fr. 3700.– mensili (di cui fr. 2900.– come contributo di accudimento) dopo di allora, assegni familiari non compresi (inc. 11.2019.78).

### **E. 4**

Constatato ciò e preso atto che su tale questione la decisione finale era passata in giudicato poiché il ricorso in materia civile 6 novembre 2020 di AP 1 al Tribunale federale concerneva tutt'altro aspetto (inc. 5A\_942/2020), questa Camera si è domandata se i mutamenti intervenuti dopo il 14 febbraio 2019 non avessero privato di interesse pratico e attuale l'appello contro il decreto cautelare. Il giudice delegato di questa Camera ha fissato così il 18 novembre 2020 a AP 1 un termine di 10 giorni per esprimersi sull'interesse pratico e attuale dell'appello, con l'avvertenza che il silenzio sarebbe stato interpretato come adesione allo stralcio – eccezionalmente senza oneri – dell'appello dal ruolo. L'appellante non ha reagito.

## E. 5

Nelle circostanze descritte l'appello in esame risulta effettivamente privo di interesse pratico e attuale. La causa va pertanto stralciata dal ruolo (art. 242 CPC). Quanto alle spese processuali, data la particolarità del caso si rinuncia per equità a prelevare oneri. Non si pone inoltre problema di ripetibili, l'appello non essendo stato notificato per osservazioni ad AO 1. Per questi motivi, decreta: 1. L'appello è dichiarato senza interesse e la causa è stralciata dal ruolo. 2. Non si riscuotono spese. 3. Notificazione a: – avv. ; – avv. .

Comunicazione alla Pretura del Distretto di Lugano, sezione 6. Per la prima Camera civile del Tribunale d ' appello Il giudice presidente La vicecancelliera

Rimedi giuridici Nelle cause senza carattere pecuniario il ricorso in materia civile al Tribunale federale, 1000 Losanna 14, è ammissibile contro le decisioni finali, parziali, pregiudiziali e incidentali previste dagli art. 90 a 93 LTF per i motivi enunciati dagli art. 95 a 98 LTF entro 30 giorni dalla notificazione della decisione impugnata. Nelle cause aventi carattere pecuniario invece il ricorso in materia civile è ammissibile soltanto se il valore litigioso ammonta ad almeno 30 000 franchi; quando il valore litigioso non raggiunge tale somma, il ricorso in materia civile è ammissibile se la controversia concerne una questione di diritto di importanza fondamentale (art. 74 LTF). Laddove non sia ammissibile il ricorso in materia civile è dato, entro lo stesso termine, il ricorso sussidiario in materia costituzionale al Tribunale federale per i motivi previsti dall'art. 116 LTF (art. 113 LTF). Il termine di ricorso al Tribunale federale è sospeso durante le ferie giudiziarie, ma non nei procedimenti concernenti l'effetto sospensivo né altre misure provvisoriale (art. 46 cpv. 2 LTF).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.