

TI_GERICHTE 11.2017.52 vom 4. Februar 2016

TI Tribunale d'appello, 2016-02-04, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_11.2017.52_d20160204

FR: TI_GERICHTE 11.2017.52 du 4 février 2016

IT: TI_GERICHTE 11.2017.52 del 4 febbraio 2016

Regeste

Nomina di un amministratore della successione: appello irricevibile

Erwägungen

E. 17

luglio 2017 il Tribunale federale ha trattato il “reclamo” come ricorso, l'ha dichiarato inammissibile e ha posto le spese giuridiziarie di fr. 200.– a carico dell'interessata; che, ripristinando la decisione del Tribunale federale la litispendenza del caso sul piano cantonale, si può solo constatare come AP 1 non abbia dato seguito alla richiesta di depositare l'anticipo per le spese processuali presumibili nemmeno entro il termine di grazia; che nelle circostanze descritte l'appello del 12 marzo 2017 (Widerspruch , Einsprache) sfugge a ogni esame, come si era specificato esplicitamente nel decreto presidenziale del 13 giugno 2017; che le spese dell'attuale giudizio seguirebbero la soccombenza dell'appellante (art. 106 cpv. 1 CPC), ma che la riscossione si tradurrebbe verosimilmente in ulteriori oneri per l'erario cantonale, onde l'opportunità di rinunciare – eccezionalmente – a prelievare costi, mentre non si pone problema di ripetibili, il rimedio giuridico non essendo stato notificato agli altri eredi fu _____ per osservazioni; che per quanto riguarda i rimedi giuridici proponibili sul piano federale contro l'odierna sentenza (art. 112 cpv. 1 lett. f LTF), spetta a chi intende adire il Tribunale federale rendere verosimile che il valore litigioso raggiunge fr. 30 000.– ai fini dell'art. 74 cpv. 1 lett. b LTF; che nei confronti di provvedimenti assicurativi della devoluzione ereditaria, equiparabili a provvedimenti cautelari, è possibile in ogni modo far valere solo la violazione di diritti costituzionali (Karrer/Vogt/Leu in: Basler Kommentar, ZGB II, 5^a edizione, n. 11 all'introduzione degli art.551–559 CC); decide: 1. L'appello è irricevibile. 2. Non si riscuotono spese. 3. Notificazione a. Comunicazione: –(D); –(D); –(D); – – Pretura della giurisdizione di Locarno Campagna. Per la prima Camera civile del Tribunale d ' appello Il presidente La vicecancelliera Rimedi giuridici

Nelle cause senza carattere pecuniario il ricorso in materia civile al Tribunale federale, 1000 Losanna 14, è ammissibile contro le decisioni finali, parziali, pregiudiziali e incidentali previste dagli art. 90 a 93 LTF per i motivi enunciati dagli art. 95 a 98 LTF entro 30 giorni dalla notificazione della decisione impugnata. Nelle cause aventi carattere pecuniario invece il ricorso in materia civile è ammissibile soltanto se il valore litigioso ammonta ad almeno 30 000 franchi; quando il valore litigioso non raggiunge tale somma, il ricorso in materia civile è ammissibile se la controversia concerne una questione di diritto di importanza fondamentale (art. 74 LTF). Laddove non sia ammissibile il ricorso in materia civile è dato, entro lo stesso termine, il ricorso sussidiario in materia costituzionale al Tribunale federale per i motivi previsti dall'art. 116 LTF (art. 113 LTF). Il termine di ricorso al Tribunale federale è sospeso durante le ferie giudiziarie, ma non nei procedimenti

concernenti l'effetto sospensivo né altre misure provvisionali (art. 46 cpv. 2 LTF).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.