

## **TI\_GERICHTE 11.2004.160 vom 19. November 2007**

TI Tribunale d'appello, 2007-11-19, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_11.2004.160](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_11.2004.160)

FR: TI\_GERICHTE 11.2004.160 du 19 novembre 2007

IT: TI\_GERICHTE 11.2004.160 del 19 novembre 2007

### **Regeste**

Accesso necessario

### **Erwägungen**

#### **E. 9**

Infine l'attrice rivendica il diritto di accesso necessario sottolineando che nel caso specifico i fondi risultati dalla parcellazione si devono reciproci obblighi di passo veicolare. Così argomentando, essa sembra richiamare il principio per cui un accesso necessario va chiesto anzitutto al vicino “dal quale, a causa dello stato preesistente della proprietà e della viabilità, si può ragionevolmente esigere la concessione del passo” (art. 694 cpv. 1 CC). La tesi però cade nel vuoto. Il fondo dell'attrice invero non è stato privato di accesso sufficiente in seguito a mutazioni nello stato dei fondi, ove appena si consideri l'originaria particella n. 1995 già lambiva la pubblica via. Per di più, prima della lottizzazione l'accesso al fondo avveniva da nord-est. Solo in seguito è stata costituita la servitù di passo veicolare a carico delle particelle n. 353 e 355 (deposizione di \_\_\_\_\_, del 10 settembre 2002: verbali, pag. 9). Anche su questo punto l'appello è destinato pertanto all'insuccesso.

#### **E. 10**

Gli oneri del giudizio odierno seguono la soccombenza (art. 148 cpv. 1 CPC). L'appellante rifonderà inoltre alla controparte, che ha formulato osservazioni al ricorso per il tramite di un patrocinatore, un'adeguata indennità per ripetibili.

#### **E. 11**

Relativamente ai rimedi giuridici proponibili contro la presente sentenza (art. 112 cpv. 1 lett. d LTF), il citato valore litigioso di fr. 90 000.– (sopra, consid. 1) supera ampiamente la soglia per un ricorso in materia civile al Tribunale federale (fr. 30 000.–: art. 74 cpv. 1 lett. b LTF). Per questi motivi, vista sulla spese anche la tariffa giudiziaria, pronuncia: 1. L'appello è respinto e la sentenza impugnata è confermata. 2. Gli oneri processuali, consistenti in: a) tassa di giustizia fr. 1750.– b) spese fr. 50.– fr. 1800.– sono posti a carico dell'appellante, che rifonderà alla convenuta fr. 2500.– per ripetibili. 3. Intimazione a: –; –. Comunicazione alla Pretura della giurisdizione di Mendrisio Nord. terzi implicati Per la prima Camera civile del Tribunale d'appello Il presidente Il segretario Rimedi giuridici Nelle cause senza carattere pecuniario il ricorso in materia civile al Tribunale federale, 1000 Losanna 14, è ammissibile contro le decisioni previste dagli art. 90 a 93 LTF per i motivi enunciati dagli art. 95 a 98 LTF entro il termine stabilito dall'art. 100 cpv. 1 e 2 LTF (art. 72 segg. LTF). Nelle cause di carattere pecuniario il ricorso in materia civile è ammissibile solo se il valore litigioso ammonta ad almeno 30 000 franchi; quando il valore litigioso non raggiunge tale importo, il ricorso in materia civile è ammissibile se la controversia concerne

una questione di diritto di importanza fondamentale (art. 74 LTF). La legittimazione a ricorrere è disciplinata dall'art. 76 LTF. Laddove non sia ammissibile il ricorso in materia civile è dato, entro lo stesso termine, il ricorso subsidiario in materia costituzionale al Tribunale federale per i motivi previsti dall'art. 116 LTF (art. 113 LTF). La legittimazione a ricorrere è disciplinata in tal caso dall'art. 115 LTF.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.