

TI_GERICHTE 11.2002.84 vom 30. Juni 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-06-30, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_11.2002.84

FR: TI_GERICHTE 11.2002.84 du 30 juin 2003

IT: TI_GERICHTE 11.2002.84 del 30 giugno 2003

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Tessin Tribunale di appello diritto civile La prima Camera civile 30.06.2003 11.2002.84

Tessin Tribunale di appello diritto civile La prima Camera civile 30.06.2003 11.2002.84

Ticino Tribunale di appello diritto civile La prima Camera civile 30.06.2003 11.2002.84

Sentenza o decisione senza scheda

Incarto n. 11.2002.84 Lugano, 30 giugno 2003 /rgc In nome della Repubblica e Cantone del Ticino La prima Camera civile del Tribunale d'appello composta dei giudici:

Epiney-Colombo, presidente, G. A. Bernasconi e Giani segretario: I. Bernasconi,

vicecancelliere sedente per statuire nella causa _____ . _____ . _____

(rivendicazione di proprietà) della Pretura del Distretto di Lugano, sezione 2, promossa con

petizione del 27 febbraio 2001 da _____ , _____ (ora patrocinata

dall'avv. _____ , _____) Contro _____ ,

_____ e _____ (rappresentata dalla succursale di _____ e patrocinata

dall'avv. _____ , _____); premesso che il 27 febbraio 2001

_____ ha intentato causa contro la _____ davanti al

Pretore del Distretto di Lugano, sezione 2, perché fosse accertata la sua comproprietà in

ragione di un mezzo (insieme con _____ di _____) su due cartelle

ipotecarie al portatore di nominali fr. 200 000.– accese in secondo e terzo grado sulla

particella n. _____ RFD di _____ ; ricordato che con sentenza dell'8 luglio

2002 il Pretore ha respinto l'azione e ha posto gli oneri processuali con una tassa di giustizia

di fr. 2500.– a carico dell'attrice, tenuta a rifondere alla convenuta fr. 15 000.– per ripetibili;

ritenuto che contro tale sentenza _____ ha introdotto un appello del 22

luglio 2002, chiedendo la riforma del giudizio citato nel senso di accogliere la petizione;

constatato che nelle sue osservazioni del 20 agosto 2002 la _____ ha

proposto di respingere l'appello e di confermare la sentenza impugnata; preso atto che il 13

maggio 2003 _____ ha comunicato a questa Camera di ritirare l'appello,

“essendo stato trovato un accordo tra le parti”, e il 27 maggio 2003 ha ribadito tale

circostanza; stabilito che nelle circostanze descritte la causa va tolta dai ruoli; rammentato

che, di regola, il ritiro di un appello equivale a desistenza, sicché il recesso da una lite

comporta l'obbligo di sopportare le tasse e le spese cagionate (Rep. 1990 pag. 284, 1978

pag. 375 seg.); considerato che nella fattispecie non v'è ragione di scostarsi da tale

principio, ma che la tassa di giustizia va adeguatamente ridotta, la causa non terminando

con un giudizio di merito (art. 21 LTG); accertato che, interpellata dal giudice delegato con

ordinanza del 13 giugno 2003, la _____ ha confermato il 18 giugno

successivo di rinunciare al versamento di ripetibili per la procedura di appello; richiamato

l'art. 352 cpv. 1 e 2 CPC, decreta: 1. Si prende atto del ritiro dell'appello. La causa è stralciata dai ruoli per desistenza. 2. Gli oneri processuali, consistenti in: a) tassa di giustizia fr. 100.– b) spese fr. 50.– fr. 150.– sono posti a carico dell'appellante. Non si attribuiscono ripetibili. 3. Intimazione: – avv. _____, _____ ; – _____, _____ ; Comunicazione alla Pretura del Distretto di Lugano, sezione 2. Per la prima Camera civile del Tribunale d'appello La presidente Il segretario

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.