

TI_GERICHTE 11.2000.92 vom 11. September 2000

TI Tribunale d'appello, 2000-09-11, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_11.2000.92

FR: TI_GERICHTE 11.2000.92 du 11 septembre 2000

IT: TI_GERICHTE 11.2000.92 del 11 settembre 2000

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Tessin Tribunale di appello diritto civile La prima Camera civile 11.09.2000 11.2000.92

Tessin Tribunale di appello diritto civile La prima Camera civile 11.09.2000 11.2000.92

Ticino Tribunale di appello diritto civile La prima Camera civile 11.09.2000 11.2000.92

Sentenza o decisione senza scheda

Incarto n. 11.2000.00092 Lugano , 11 settembre 2000 /rgc In nome della Repubblica e Cantone del Ticino La prima Camera civile del Tribunale d'appello composta dei giudici: Epiney-Colombo, presidente, G. A. Bernasconi e Giani segretario: Ambrosini, vicecancelliere sedente per statuire nella causa _____ . _____ (contestazione di delibera assembleare) della Pretura della giurisdizione di Locarno Campagna promossa con petizione dell' 11 dicembre 1999 da _____ , _____ Contro Associazione _____ , _____ ; esaminati gli atti, posti i seguenti punti di questione: 1. Se dev'essere accolto l'appello ("ricorso") presentato il 29 agosto 2000 da _____ contro la sentenza emessa il 16 agosto 2000 dal Pretore della giurisdizione di Locarno Campagna; 2. Il giudizio sulle spese e le ripetibili. Ritenuto in fatto: che l'11 dicembre 1999 _____ ha promosso causa davanti al Pretore della giurisdizione di Locarno Campagna contro la " _____ e _____ " per ottenere l'annullamento dell'assemblea generale ordinaria tenuta dall'associazione il 12 novembre 1999; che nella sua risposta del 31 gennaio 2000 la " _____ e _____ " ha proposto di respingere l'azione; che le parti hanno mantenuto i rispettivi punti di vista anche dopo l'istruttoria, nei memoriali conclusivi, rinunciando al dibattimento finale; che con sentenza del 16 agosto 2000 il Pretore ha respinto la petizione, ponendo la tassa di giustizia di fr. 300.- a carico dell'attore e suddividendo le spese di fr. 155.- fra le parti; che contro tale sentenza _____ è insorto con un appello ("ricorso") del 29 agosto 2000 nel quale chiede di annullare il giudizio impugnato e di accogliere la sua petizione; che l'atto non è stato intimato all'Associazione " _____ e _____ "; e considerando in diritto: che un appello deve contenere, sotto pena di nullità, l'indicazione dei motivi di fatto e di diritto sui quali esso si fonda (art. 309 cpv. 2 lett. f e cpv. 5 CPC); che l'appellante deve spiegare, in altri termini, dove e perché la sentenza impugnata sarebbe erronea negli accertamenti di fatto o nell'applicazione del diritto; che nella fattispecie il Pretore ha ritenuto data la qualità di socio dell'attore, sebbene questi avesse versato la quota annua alla convenuta il giorno stesso dell'assemblea generale ordinaria (consid. 1 a 4); che ciò posto, contrariamente all'opinione dell'attore, il primo giudice ha reputato sufficiente il modo in cui l'attore aveva avuto modo di esprimersi davanti all'assemblea generale

ordinaria, gli statuti della convenuta non garantendo a un membro il diritto di prendere la parola prima di altri o addirittura prima del relatore di un singolo oggetto (consid. 5); che più delicata, secondo il Pretore, era invece l'avvenuta esclusione dell'attore dal diritto di voto per svista del presidente, ciò che tuttavia non bastava per l'annullamento dell'assemblea generale, giacché il voto dell'attore “non avrebbe minimamente influito” sull'esito delle deliberazioni (consid. 6); che infine, stando al Pretore, l'annullamento dell'assemblea non si giustificava nemmeno per la mancata nomina dei revisori, essendo compito dell'associazione “provvedere in merito, conformemente allo statuto” (consid. 7); che nel suo memoriale l'appellante riproduce il testo della propria petizione, ribadisce di essere stato trattato a torto come un non socio, si duole di avere dovuto parlare per ultimo la sera del 12 novembre 1999, nega una semplice svista del presidente e sostiene che omettendo di eleggere i revisori “l'assemblea non ha potuto decidere con cognizioni di causa”; che, così argomentando, l'appellante non spiega lontanamente perché la sentenza del Pretore sarebbe inficiata da errore nell'accertamento dei fatti o nell'applicazione del diritto, tant'è che alla sentenza egli non fa la minima allusione; che in particolare, quanto alla circostanza di avere dovuto prendere la parola per ultimo (il verbale dell'assemblea generale attesta ad ogni modo che altri hanno preso la parola ancora in seguito: doc. 5), l'attore non accenna a norme della legge o dello statuto che gli conferissero un diritto prioritario; che circa l'impossibilità di esercitare il diritto di voto, l'appellante nemmeno si confronta con l'opinione del primo giudice, stando al quale il voto non avrebbe influito sull'esito delle deliberazioni, e ciò nonostante che il Pretore medesimo abbia indicato nella sentenza come il suo indirizzo giuridico non sia unanimemente condiviso dalla dottrina (consid. 6 a metà); che in relazione alla mancata nomina dei revisori l'interessato non spiega perché tale elezione non possa avvenire nell'ambito di un'assemblea ulteriore, il fatto che i presenti non siano stati messi al corrente di “gravi mancanze contabili del bilancio” (appello, pag. 5 nel mezzo) concernendo se mai l'approvazione dei conti, non la nomina dei revisori; che nelle condizioni descritte, carente di motivazione, l'appello non adempie i requisiti formali dell'art. 309 cpv. 2 lett. f CPC e va dichiarato irricevibile; che gli oneri processuali del giudizio odierno seguirebbero la soccombenza (art. 148 cpv. 1 CPC); che nondimeno, viste le particolarità del caso e tenuto conto che l'appellante non ha formazione giuridica, si può eccezionalmente soprassedere a tale prelievo, mentre non è il caso di attribuire ripetibili all'appellata, cui il “ricorso” non è neppure stato intimato; in applicazione dell'art. 313 bis CPC, pronuncia: 1. L'appello è irricevibile. 2. Non si riscuotono tasse o spese né si assegnano ripetibili. 3. Intimazione: – _____, _____; – Associazione “_____ e _____”, _____.

Comunicazione alla Pretura della giurisdizione di Locarno Campagna. Per la
prima Camera civile del Tribunale d'appello La
presidente Il segretario