

TI_GERICHTE 11.1998.66 vom 7. Oktober 1999

TI Tribunale d'appello, 1999-10-07, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_11.1998.66

FR: TI_GERICHTE 11.1998.66 du 7 octobre 1999

IT: TI_GERICHTE 11.1998.66 del 7 ottobre 1999

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Erwägungen

E. 2

In concreto il Pretore aveva ordinato all'appellante nella sentenza 7 agosto 1997 di tagliare il pinus nigra "a un'altezza che non impedisca la vista dal fondo del vicino". Un dispositivo tanto vago e generico non adempie manifestamente le condizioni poste dalla giurisprudenza in materia di esecuzione civile, non essendo dato di sapere – nemmeno dai motivi – a quale altezza effettiva l'albero dovesse essere tagliato. L'ingiunzione può essere interpretata solo facendo capo ad elementi estrinseci, ciò che non è ammissibile. Certo, il Pretore ha indicato che solo un'altezza della pianta non superiore a 5 m garantisce la vista dal fondo vicino, ma tale indicazione non figura nella sentenza di cui si chiede l'esecuzione né agli atti. Che l'appellato si fosse dichiarato disposto in quella sede a potare la conifera fino all'altezza di 5 m (verbale del 10 febbraio 1998) non è di manifestamente alcun rilievo ai fini dell'esecuzione civile. Ne discende che l'appello, provvisto di buon diritto, deve essere accolto e l'opposizione dell'appellante al precetto esecutivo mantenuta.

E. 3

Gli oneri processuali seguono la soccombenza tanto in prima quanto in seconda sede (art. 148 cpv. 1 CPC). Per questi motivi, vista sulle spese anche la tariffa giudiziaria, pronuncia:

I. L'appello è accolto e il decreto impugnato è così riformato: 1. L'opposizione da _____ al precetto esecutivo civile fattogli notificare il 22 dicembre 1997 da _____ è confermata. 2. La tassa di giustizia di fr. 100.– e le spese sono poste a carico di _____, che rifonderà alla controparte fr. 300.– per ripetibili. II. Gli oneri processuali, consistenti in: a) tassa di giustizia fr. 200.– b) spese fr. 50.– fr. 250.– già anticipati dall'appellante, sono posti a carico di _____, che rifonderà all'appellante fr. 300.– per ripetibili. III. Intimazione: – avv. _____, _____; – avv. _____ Comunicazione alla Pretura della giurisdizione di _____ -Campagna. Per la prima Camera civile del Tribunale d'appello La presidente Il segretario

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.