

TI_GERICHTE 11.1995.234 vom 11. August 1995

TI Tribunale d'appello, 1995-08-11, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_11.1995.234

FR: TI_GERICHTE 11.1995.234 du 11 août 1995

IT: TI_GERICHTE 11.1995.234 del 11 agosto 1995

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Tessin Tribunale di appello diritto civile La prima Camera civile 11.08.1995 11.1995.234

Tessin Tribunale di appello diritto civile La prima Camera civile 11.08.1995 11.1995.234

Ticino Tribunale di appello diritto civile La prima Camera civile 11.08.1995 11.1995.234

Sentenza o decisione senza scheda

Incarto n. 11.95.00234 Lugano 11 agosto 1995 In nome della Repubblica e Cantone del Ticino La prima Camera civile del Tribunale d'appello composta dei giudici: Epiney-Colombo, presidente, G. Bernasconi e Giani segretaria: Galfetti, vicecancelliera sedente per statuire sul ricorso inoltrato il 24 luglio 1995 da _____, _____, contro la decisione 13 luglio 1995 del _____, _____, con la quale è stata respinta l'istanza presentata il 26 aprile 1995 dalla Delegazione tutoria di _____ per ottenere l'interdizione di _____; Ritenuto in fatto : che il 26 aprile 1995 la Delegazione tutoria di _____ ha presentato istanza di interdizione nei confronti di _____, in applicazione dell'art. 369 CC; che dopo audizione dell'interdicendo e del padre _____ la _____ ha respinto l'istanza con decisione 13 luglio 1995, ritenendo che nella fattispecie fosse sufficiente una curatela di amministrazione ai sensi dell'art. 393 n. 2 CC; che _____, cui è stata intimata la decisione, è insorto il 24 luglio 1995, chiedendo la pronuncia dell'interdizione, solo strumento per un intervento curativo; che il ricorso non è stato intimato alla Divisione degli interni; Considerato in diritto : che l'istanza di interdizione può essere presentata dall'interdicendo stesso (art. 372 CC), dall'autorità tutoria del luogo di attinenza (art. 378 cpv. 1 CC) e dai beneficiari, rispettivamente dai debitori di prestazioni di assistenza tra parenti (art. 328 CC) e, nel diritto ticinese, anche dalla Delegazione tutoria del Comune di domicilio (art. 66 cpv. 1 Regolamento sulle tutele e le curatele, RTC); che l'istante ha la qualità di parte nella procedura di interdizione (Schnyder/Murer , Commentario bernese, 3 a ed., 1982, n. 14, 84, 97 ad art. 373 CC; DTF 112 II 484) e può ricorrere alle autorità cantonali, a condizione che il ricorso sia rivolto contro una decisione che ha respinto la sua istanza di interdizione (Schnyder/Murer , op. cit., n. 100 e 116 ad art. 373 CC); che nella fattispecie il gravame è appunto rivolto contro una decisione che respinge l'istanza di interdizione; che tuttavia l'istanza non è stata presentata dal ricorrente, padre dell'interdicendo e quindi di principio legittimato a proporre l'interdizione (art. 328 CC, 66 cpv. 1 RTC), ma dalla Delegazione tutoria del Comune di _____; che pertanto parti nella procedura di prima sede erano solo la Delegazione tutoria, istante, e _____

_____ ; che quindi _____ , non avendo inoltrato egli medesimo l'istanza non può ricorrere contro la decisione sull'interdizione (Schnyder/Murer , op. cit., n. 100 e 171 ad art. 373 CC); che di conseguenza il suo ricorso sfugge ad un esame sul merito e può essere evaso con la procedura semplificata prevista dall'art. 313bis CPC; che comunque egli potrà sempre presentare istanza di interdizione, qualora la curatela di amministrazione si rivelasse insufficiente per la protezione del figlio; che non si giustifica in concreto, nonostante l'improponibilità del ricorso, di prelevare tasse e spese a carico del ricorrente, che è stato indotto in buona fede a presentare gravame, essendogli stata notificata, a torto, la decisione di reiezione dell'istanza; che infatti, contrariamente alla decisione di nomina del tutore, che deve essere comunicata anche ad altri interessati (art. 26 RTC), la decisione sull'istanza di interdizione deve essere notificata solo alle parti (art. 76 RTC), ossia, nel caso concreto, alla Delegazione tutoria di _____ e all'interdicendo; che si prescinde inoltre dall'assegnazione di ripetibili già per il fatto che il ricorso non è stato notificato alla _____ ; Per questi motivi, pronuncia:
1. Il ricorso è irricevibile. 2. Non si prelevano né tasse né spese. 3. Intimazione : -

_____, _____ - _____ ,
_____, _____ Per la prima Camera civile del
Tribunale d'appello La presidente La segretaria

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.