

TI_GERICHTE 10.2005.528 vom 7. November 2006

TI Tribunale d'appello, 2006-11-07, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2005.528

FR: TI_GERICHTE 10.2005.528 du 7 novembre 2006

IT: TI_GERICHTE 10.2005.528 del 7 novembre 2006

Volltext

CIVI 1

Incarto n.10.2005.528, 10.2006.226/CEG

DA 3963/2005

Bellinzona

7 novembre 2006

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Giovanni Celio

sedente con Flavio Biaggi in qualità di Segretario, per giudicare

ACCU 1

difeso da: DI 1

prevenuto colpevole _____ nel decreto d'accusa (Strafbefehl) n. _____
_____ del Bezirksstatthalteramt _____ di:

1. opposizione alla prova del sangue (art. 91 cpv. 3 vLCStr)
2. furto d'uso (art. 94 cifra 1 cpv. 1 LCStr)
3. circolazione senza licenza di condurre (art. 95 cifra 1 cpv. 1 LCStr)

per i fatti avvenuti a _____ come esposti nel citato Strafbefehl;

perseguito _____ con decreto d'accusa (Strafbefehl) n. _____ del
_____ del Bezirksstatthalteramt _____ che propone la condanna:

1. Alla pena di 40 giorni di detenzione da espiare.
2. Al pagamento delle tassa di giustizia di fr. 250.-- e delle spese giudiziarie di fr. 527.-- per complessivi fr. 777.-- (settecentosettantasette);

e

prevenuto colpevole _____ nel decreto d'accusa n. 3963/2005 del 24 ottobre 2005
del AINQ 1 di:

1. violenza o minaccia contro le autorità e i funzionari,

per avere, a _____, il _____, rifiutando di presentare i propri documenti di identità, non ottemperando all'ingiunzione data dagli agenti della Polizia comunale di lasciare l'abitazione di _____ presso la quale aveva creato scompiglio, minacciandoli dapprima con alcuni utensili da cucina indi brandendo una bottiglia costringendoli a reagire energicamente usando pure lo spray irritante, impedito con violenza e minaccia agli agenti della Polizia Comunale di _____ di compiere un atto rientrante nelle proprie attribuzioni;

2. contravvenzione alla LF sul trasporto pubblico,

per avere, a _____, il _____, viaggiato sul torpedone della linea numero _____ della CIVI 1, privo di valido titolo di trasporto;

reati previsti dagli art. 285 cifra 1 CP rispettivamente 51 LTP;

perseguito _____ con decreto d'accusa n. 3963/2005 del 24 ottobre 2005 del _____, che propone la condanna:

1. alla pena di 15 giorni di detenzione, sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 2 (due) anni;

2. al versamento alla parte civile CIVI 1, _____, dell'importo di fr. 100.-- (cento) a titolo di risarcimento;

3. al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.-- (cento) e delle spese giudiziarie di fr. 100.-- (cento),

ed inoltre non revoca e non prolunga il beneficio della sospensione condizionale concesso alla pena di giorni 10 (dieci) di detenzione e fr. 1'000.-- di multa decretata nei suoi confronti dal Ministero Pubblico del Cantone Ticino il _____, ma l'ammonisce formalmente (art. 41 cifra 3 cpv. 2 CP);

viste _____ le opposizioni ai decreti d'accusa interposte tempestivamente dall'accusato in data 26 settembre 2005 rispettivamente 7 novembre 2005;

indetto _____ il dibattimento 7 novembre 2006, al quale sono comparsi la e il _____, mentre l'accusato, benché regolarmente citato per mezzo raccomandata, non è comparso;

Preliminarmente l'avv. chiede il rinvio del dibattimento a seguito dell'assenza per malattia dell'accusato. Egli produce in merito un certificato medico dell' _____ Ospedale _____ di _____, datato _____ che certifica una malattia per 3 giorni a decorrere dalla data dell'attestazione. Inoltre produce il certificato del Pronto Soccorso per dolori alla zona lombosacrale. L'avv. DI 1 tiene a precisare di essersi incontrato questa mattina con l'accusato e di averlo riscontrato raffreddato e febbricitante.

Su richiesta del Giudice l'avv. DI 1 ha interpellato telefonicamente l'accusato, il quale gli ha confermato di non poter portarsi a _____ in data odierna causa malattia;

il Giudice, visto il certificato medico del _____, rilevato che lo stesso non attesta un impedimento a comparire in data odierna, considerato che le argomentazioni portate dal difensore, in relazione allo stato odierno del suo cliente non sono confortate da un'indispensabile attestazione medica, respingela domanda di rinvio e dispone che si proceda nelle forme contumaciali sulla base dell'art. 277 CPP;

data _____ lettura dei decreti d'accusa;

dato atto alle parti del recesso di querela da parte della CIVI 1 in merito alla contravvenzione alla LF sul trasporto pubblico (art. 51 LTP);

sentiti l'accusa la quale chiede la conferma dei reati contenuti nello Strafbefehl così come del reato di violenza o minaccia contro le autorità e i funzionari, dando atto altresì del recesso di querela da parte della CIVI 1.

L'accusa rinuncia a postulare l'ammonimento formale in relazione alla pena di giorni 10 (dieci) di detenzione e fr. 1'000.-- di multa decretata nei suoi confronti dal Ministero Pubblico del Cantone Ticino il _____, in quanto il periodo di prova è già scaduto.

Sulla pena rileva come _____ sia stato in entrambi i casi iroso ed aggressivo e abbia tenuto poi un atteggiamento non collaborativi. E inoltre recidivo specifico in ambito di LCStr. Ciononostante non si oppone a che venga concessa la sospensione condizionale.

La pena proposta è di 70 giorni di detenzione (al momento della stesura del DAC del MP non erano niti i fatti di _____) con la sospensione condizionale per un periodo di 5 anni.

il difensore, il quale chiede che valga il principio in dubio pro reo per i fatti di _____. Il reato di contravvenzione alla LF sui trasporti pubblici è decaduto per recesso di querela a seguito di pagamento da parte dell'accusato dell'importo di fr. 100.--.

Egli chiede quindi il proscioglimento dai reati contenuti nel decreto basilese, ammettendo i fatti di _____, per i quali tuttavia l'accusato si è scusato.

La difesa chiede quindi una massiccia riduzione della pena proposta e del periodo di sospensione condizionale della pena;

Letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

posti a giudizio i seguenti quesiti:

1. E ACCU 1 autore colpevole di:
 - 1.1. opposizione alla prova del sangue (art. 91 cpv. 3 vLCStr)?
 - 1.2. furto d'uso (art. 94 cifra 1 cpv. 1 LCStr)?
 - 1.3. circolazione senza licenza di condurre (art. 95 cifra 1 cpv. 1 LCStr)?
 - 1.4. violenza o minaccia contro le autorità e i funzionari (art. 285 cifra 1 CP)?
2. In caso di risposta affermativa, quale deve essere la pena?
 - 2.1. Può trovare applicazione l'art. 11 CP (responsabilità scemata) e se sì a quali reati?
3. Può beneficiare della sospensione condizionale della pena e, se sì, per quale periodo di prova?
4. L'eventuale condanna va iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali condizioni potrà avvenire la cancellazione?
5. A chi vanno caricate le tasse e le spese?

Visti gli art. 285 cifra 1 CP; 9 e segg., 273 e segg CPP; 39 LTG;

rispondendo affermativamente ai quesiti postisub1.4., 2., 3. e 4.,
negativamente ai quesiti postisub1.1., 1.2., 1.3., 2.1., come segue al quesito posto sub 5;

dichiara ACCU 1

autore colpevole di violenza o minaccia contro le autorità e i funzionari (art. 285 cifra 1 CP)
per i fatti compiuti nelle circostanze descritte nel decreto di accusa n. DA 3963/2005 del 24
ottobre 2005;

condanna ACCU 1

1. alla pena di 15 (quindici) giorni di detenzione, sospesi condizionalmente per
un periodo di prova di 2 (due) anni;
2. al pagamento della tassa di giustizia di fr. 200.-- e delle spese giudiziarie di fr. 200.-- per
complessivi fr. 400.-- (quattrocento);

ordinale iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata trascorso il
periodo fissato dagli art. 80 e 41 cifra 4 CP.

proscioglie con spese a carico del Cantone di _____, ACCU 1 dalle accuse di
opposizione alla prova del sangue, furto d'uso e circolazione senza licenza di condurre;

dà atto alle parti del recesso di querela da parte della CIVI 1 in merito alla contravvenzione
alla LF sul trasporto pubblico (art. 51 LTP);

avverte le parti del diritto di presentare, tramite questo giudice, dichiarazione di ricorso alla
Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di
richiedere, entro lo stesso termine, la motivazione della sentenza (art. 276 cpv. 2 CPP). Il
condannato può ricorrere solo contro la dichiarazione di contumacia;

avverte il condannato della facoltà di chiedere un nuovo giudizio entro il termine di sei mesi,
ritenuto che per tasse e spese la presente sentenza è immediatamente esecutiva.

Intimazione a:

Ministero pubblico della Confederazione, Berna

e, _____ alla crescita in giudicato della sentenza,

Comando della Polizia cantonale, Bellinzona,

Sezione esecuzione pene e misure, Torricella,

Servizio di coordinamento cantonale in materia di casellario giudiziale, Bellinzona,

Sezione dei permessi e dell'immigrazione, Ufficio giuridico, Bellinzona,

Ufficio del Giudice dell'istruzione e dell'arresto, Lugano.

Il giudice:

Il segretario:

Distinta spesa a carico di ACCU 1

fr. 200.-- tassa di giustizia

fr. 200.-- spese giudiziarie

fr. -- testi

fr. 400.-- totale

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.