

TI_GERICHTE 10.2004.25 vom 22. April 2004

TI Tribunale d'appello, 2004-04-22, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2004.25

FR: TI_GERICHTE 10.2004.25 du 22 avril 2004

IT: TI_GERICHTE 10.2004.25 del 22 aprile 2004

Volltext

Incarto n.10.2004.25/fl

DA 195/2004

Bellinzona

22 aprile 2004

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Presidente della Pretura penale

Marco Kraushaar

sedente con Lucia Ferrazzo in qualità di segretaria, per giudicare

_____ (difesa da: _____)

prevenuta colpevole di _____ infrazione alla LF sugli stupefacenti

-nel corso del 1998 affittato una serra di 600 mq ricevendo un compenso complessivo di fr. 15'000.--,

-nel corso del 1999 affittato una serra di 600 mq ricevendo un compenso complessivo di fr. 15'000.--,

-nel corso del 2000 affittato un tunnel in plastica, ricevendo un compenso complessivo di fr. 5'000.--,

-nel corso del 2001 affittato due tunnel in plastica, ricevendo un compenso complessivo di fr. 5'000.--,

-nel corso del 2002 affittato cinque tunnel in plastica, ricevendo un compenso complessivo di fr. 5'000.--;

reato previsto dall'art. 19 cifra 1 LStup.;

fatti avvenuti _____ a _____ dal 1998 all'ottobre 2002;

perseguito _____ con decreto d'_____ accusa no. DA _____/_____ di data _____ 2004 del _____ che propone la condanna dell'accusato:

1. Alla pena di 45 (quarantacinque) giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 2 (due) anni.
2. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.-- e delle spese giudiziarie di fr. 200.--;

vista l'opposizione interposta tempestivamente in data 30 gennaio 2004 dall'accusata;

indetto il dibattimento 22 aprile 2004, al quale è comparsa personalmente l'accusata e il suo difensore, mentre il Procuratore pubblico con lettera 11 marzo 2004 ha rinunciato ad intervenire al pubblico dibattimento, postulando nel contempo la conferma del decreto d'accusa impugnato;

accertate le generalità dell'accusata, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusata;

sentito il difensore, il quale chiede il proscioglimento;

sentita da ultima l'accusata;

posti a giudizio i seguenti quesiti

1. Se _____ è autrice colpevole, eventualmente per negligenza o come complice, di infrazione alla LF sugli stupefacenti.

2. Sulla pena e sulle spese.

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli art. 19 cifra 1 LS; 25 CP, 9 e segg., 273 e segg CPP; 39 LTG;

rispondendo ai quesiti posti;

proscioglie _____, nata _____,

dall'imputazione di infrazione alla LF sugli stupefacenti per i fatti compiuti a Novazzano nelle circostanze descritte nel decreto di accusa n. DA _____/_____ del _____ 2004;

caricale spese allo Stato.

le parti sono state avvertite del diritto di presentare, per il suo tramite, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere entro lo stesso termine la motivazione della sentenza (art. 276 cpv. 2 CPP).

Intimazione a:

Ministero pubblico della Confederazione, _____

Comando della Polizia cantonale, _____,

Ufficio del Giudice dell'istruzione e dell'arresto, _____.

La sentenza è definitiva.

Il presidente:

La segretaria: