

TI_GERICHTE 10.2003.89 vom 2. Mai 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-05-02, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.89

FR: TI_GERICHTE 10.2003.89 du 2 mai 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2003.89 del 2 maggio 2003

Erwägungen

E. 2

Al versamento alla parte civile _____, _____, dell'importo fr. 159.80, a titolo di risarcimento.

E. 3

Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.-- e delle spese giudiziarie di fr. 100.--; vista _____ l'opposizione al decreto d'accusa interposta tempestivamente in data 21 novembre 2002; indetto _____ il pubblico dibattimento in data odierna e ore 9.15, al quale sono presenti: l'accusato, _____, _____ il difensore, Avv. _____, _____ la parte civile, _____, _____ accertate _____ le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa; sentita _____ la parte civile; proceduto all'interrogatorio dell'accusato; sentito _____ il difensore il quale specifica che il servizio dei Km 6'000 prevede numerosi interventi, che sono stati regolarmente effettuati, tanto è vero che nel servizio eseguito a km 7'200 non è segnato nessun altro intervento. Il problema è quindi riferito unicamente al cambio dell'olio. L'accusato è sempre stato convinto di aver effettuato la sostituzione dell'olio. Di fronte alle contestazioni degli agenti di polizia in sede di interrogatorio, alla ricerca delle possibili motivazioni del disguido intervenuto, è giunto alla conclusione di aver scambiato i lavori eseguiti sulla moto del _____ con quelli da lui svolti, nello stesso periodo, su di un altro identico scooter di proprietà di un certo _____. Il difensore ritiene che non sussistano gli elementi della truffa in quanto non sono dati i motivi per la commissione del reato, non c'è intenzionalità e manca l'inganno astuto. Contesta altresì la pretesa di parte civile. Chiede pertanto il proscioglimento dell'imputato e la reiezione delle pretese di parte civile.

sentito _____ per ultimo l'accusato; posti dal giudice, con l'accordo delle parti, i seguenti quesiti: 1. È _____ autore colpevole del reato di truffa? 2. In caso di risposta affermativa al quesito precedente, quale pena gli deve essere comminata? 3. Deve essere accolta ed eventualmente in che misura la pretesa di parte civile? 4. Il giudizio sulle spese processuali. letti ed esaminati _____ gli atti; preso atto _____ che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso; visti _____ gli artt. 146 CPS; 1, 9 e segg., 262, 273 e segg CPP; 39 LTG; rispondendo _____ negativamente ai quesiti no. 1 e no. 3; proscioglie _____, dall'imputazione del reato di truffa; carica le spese allo Stato; Intimazione a: _____, Via _____, _____, Avv. _____, Via _____, _____, Procuratore pubblico Emanuele Stauffer, _____, _____, _____, Via _____, _____, Comando della Polizia cantonale, Bellinzona, Sezione esecuzione pene e

misure, Torricella, Servizio di coordinamento cantonale in materia di casellario giudiziale,
Bellinzona. La sentenza è definitiva. Il giudice: II
segretario: Distinta spese a carico dello Stato, fr. 250.- taxa di giustizia fr. 150.-
spese giudiziarie fr. 400.- totale

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.