

TI_GERICHTE 10.2003.76 vom 19. August 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-08-19, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.76

FR: TI_GERICHTE 10.2003.76 du 19 août 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2003.76 del 19 agosto 2003

Erwägungen

E. 13

maggio 2002;

reato previsto dall'art. 90 cifra 2 LCS, in relazione con gli artt. 27 cpv. 1, 32 cpv. 2 e 3 LCS, art. 4a cpv. 1 lett. d ONC e art. 22 cpv. 1 OSStr;

1. Alla pena di 15 (quindici) giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 2 (due) anni.

2. Alla multa di fr. 1'200.-- (milleduecento), con l'avvertenza che la stessa deve essere pagata entro 3 mesi ritenuto che in caso di mancato pagamento, sarà commutata in arresto (art. 49 cifra 3 CPS).

3. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 200.-- e delle spese giudiziarie di fr. 100.--.

ed inoltre La condanna verrà iscritta a casellario giudiziale e sarà cancellata trascorso il periodo fissato dall'art. 80 CPS, rispettivamente dall'art. 41 cifra 4 CPS.

vista l'opposizione al decreto d'accusa interposta tempestivamente in data 19

dicembre 2002;

indetto il pedissequo dibattimento 19 agosto 2003, al quale hanno partecipato il prevenuto assistito dal proprio difensore, mentre che il Procuratore Pubblico con suo scritto 14.07.2003 ha rinunciato ad intervenire, postulando nel contempo la conferma del decreto d'accusa impugnato;

accertate le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentito il difensore, il quale chiede il proscioglimento dell'accusa di infrazione grave

alle norme della circolazione ex art. 90 cfr. 2 LCS in virtù del principio in dubio

pro reo, ammettendo altresì la fattispecie oggettiva e soggettiva di cui al reato

previsto dall'art. 90 cfr. 1 LCs (infrazione alle norme della circolazione),

postulando quale condanna una sanzione pecuniaria non superiore a Fr.

1'000.-, ritenuto in particolare il reddito mensile netto percepito dal prevenuto

dalla sua attività professionale (salariata) di autista fattorino e ammontante a

Fr. 3'290.- netti, comprensivi delle indennità di trasferta (Fr. 400.-). ;

sentito da ultimo l'accusato il quale si è rimesso a quanto affermato dal difensore;

posti a giudizio i seguenti quesiti;

1. È _____ colpevole di

grave infrazione alle norme della circolazione ex art. 90 cfr. 2 LCS,

per avere, sulla tratta autostradale _____, _____ - _____, corsia

_____ - _____, il 13 maggio 2002, violato gravemente le norme della circolazione,

cagionando un serio pericolo per la sicurezza altrui, in particolare per aver

circolato alla guida dell'autovettura marca _____, targata _____

_____ , alle velocità da lui stesso dichiarata di ca. 180 km/h e rilevata dal

tachimetro del veicolo inseguitore della Polizia cantonale in circa 200 km/h,

malgrado il vigente limite di 120 km/h?

2. Subordinatamente, trattasi di velocità inferiore, ma ugualmente punibile ex art. 90 cfr. 2 LCS.

3. In via ulteriormente subordinata, trattasi di velocità inferiore e di pedissequa infrazione alle norme della circolazione, commessa nelle circostanze di cui sopra, ex art. 90 cfr. 1 LCS?

4. In caso di risposta affermativa ai quesiti no. 1. o 2. o 3., se deve essergli inflitta una pena, di che natura ed in che misura.

concessa la sospensione condizionale della pena e per quale lasso di tempo.

6. In caso di risposta affermativa al quesito no. 4., se la condanna deve essere iscritta a casellario giudiziale e cancellata trascorso il periodo fissato dall'art. 80 CPS rispettivamente dall'art. 41 cfr. 4 CPS e subordinatamente, entro un anno, se l'imputato avrà pagato la multa e tenuto buona condotta (art. 49 cfr. 4 e 106 cpv. 3 CPS)

7. In caso di risposta affermativa al quesito no. 1 o 2. o 3., se devono essere accollate al condannato le tasse e le spese di giudizio e in quale misura

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli artt. 90 cifra 1 LCS, in relazione con gli artt. 27 cpv. 1, 32 cpv. 2 e 3 LCS, art. 4a cpv. 1 lett. d ONC e art. 22 cpv. 1 OSStr, sulla procedura, gli artt. 257 e segg. CPP, 273 e segg. CPP e art. 39 lett. a LTG;

rispondendo ai quesiti posti;

proscioglie _____ .1975, di _____ e _____ nata _____, nato a _____ il _____ .1975, attinente di _____ / _____, domiciliato a _____, celibe, fattorino;

dall'■accusa di grave infrazione alle norme della circolazione (art. 90 cfr. 2

LCS) così come indicato nel surriferito decreto d'■accusa.

dichiara _____ .1975, di _____ e _____ nata _____, nato a _____ il _____ .1975, attinente di _____ / _____, domiciliato a _____, celibe, fattorino

colpevole di infrazione alle norme della circolazione ex art. 90 cfr. 1 LCS

per avere violato le norme della circolazione, in particolare per aver circolato in data 13 maggio 2002, sulla tratta autostradale _____ - _____, corsia _____ - _____, alla guida dell'autovettura marca _____, targata _____, superando abbondantemente il colà vigente limite di 120 km/h;

di conseguenza

condanna _____ .1975, di _____ e _____ nata _____, nato a _____ il _____ .1975, attinente di _____ / _____, domiciliato a _____, celibe, fattorino;

1. Alla multa di fr. 2■400.-- (duemilaquattrocento), con l'avvertenza che la stessa deve essere pagata entro 3 mesi ritenuto che in caso di mancato pagamento, sarà commutata in arresto (art. 49 cifra 3 CPS).

2. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 300.-- (aumentata a Fr. 900.- in caso di richiesta di motivazione scritta della sentenza) e delle spese giudiziarie di fr. 200.--.

Intimazione a:

_____ , _____,

Procuratore Pubblico Nicola Respini, Via _____ , _____,

Avv. _____ , Via _____ , _____,

Comando della Polizia cantonale, _____,

Sezione esecuzione pene e misure, _____,

Ufficio della circolazione del Cantone dei _____, sezione pene e provvedimenti,

Ufficio del Giudice dell'istruzione e dell'arresto, _____

Sezione della Circolazione, Ufficio giuridico, _____

Ministero pubblico della Confederazione, _____

La sentenza è definitiva.

Il giudice:

Il segretario assessore:

Distinta spese a carico di _____,

fr.	2400.00	multa
fr.	300.00	tassa di giustizia
fr.	200.00	spese giudiziarie
fr.	0.00	spese di inchiesta
fr.	0.00	testi
fr.	2900.00	totale complessivo

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.