

TI_GERICHTE 10.2003.62 vom 25. März 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-03-25, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.62

FR: TI_GERICHTE 10.2003.62 du 25 mars 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2003.62 del 25 marzo 2003

Volltext

Incarto n.10.2003.62/CEG

DAP 3147/2002

Bellinzona

25 marzo 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Canton del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Giovanni Celio

sedente con Flavio Biaggi in qualità di Segretario, per giudicare

_____, _____, _____, _____, 1962, di _____ e _____ n. _____, nato a _____, cittadino croato, domiciliato a _____, Via _____, _____, coniugato, pizzaiolo

prevenuto colpevole di danneggiamento,

per avere, a _____, il 28.05.2002, bucandolo con attrezzo adatto, intenzionalmente deteriorato lo pneumatico della ruota anteriore sinistra dell'automobile di _____;

fatti avvenuti _____ nelle riferite circostanze di tempo e di luogo;

reato _____ previsto dall'art. 144 cpv. 1 CP;

perseguito _____ con decreto d'_____ accusa del _____ 2002 no. DAP _____/_____ del Procuratore pubblico Mario Branda, _____, che propone la condanna:

1. Alla multa di fr. 300.-- con l'avvertenza che la stessa deve essere pagata entro 3 mesi ritenuto che in caso di mancato pagamento sarà commutata in arresto. 2. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.-- e delle spese giudiziarie di fr. 100.--;

vista _____ l'_____ opposizione al decreto d'_____ accusa interposta tempestivamente in data 18 dicembre 2002;

rinvia _____ la parte civile al competente foro per le pretese di tale natura;

indetto _____ il dibattimento in data 25 marzo 2003, al quale è intervenuto l'accusato personalmente, mentre il Procuratore pubblico con lettera 28 febbraio 2003 ha rinunciato ad intervenire al pubblico dibattimento, postulando nel contempo la conferma del decreto d'accusa impugnato;

accertate le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusato, il quale nega di aver commesso il fatto poiché in quel frangente non poteva essere presente, avendo l'abitudine a quell'ora (ca. le 11.30), poiché in malattia, di recarsi alla scuola della figlia per portarla a casa. Inoltre egli rileva, come si evince dai bendaggi visibili al dibattimento, che a quel tempo portava il gesso su tutto il braccio destro e per questo gli era impossibile muovere le dita. Infine sostiene di aver visto la parte civile solo in un'altra circostanza, precedente, in cui ebbe una discussione sui posteggi; egli dichiara che non sarebbe in grado di riconoscere la Signora _____.

In conclusione chiede quindi di essere prosciolto;

sentito da ultimo di nuovo l'accusato;

posti a giudizio i seguenti quesiti:

1. E' _____ autore colpevole di danneggiamento, per avere, a _____, il 28.05.2002, bucandolo con attrezzo adatto, intenzionalmente deteriorato lo pneumatico della ruota anteriore sinistra dell'automobile di _____?
2. In caso di risposta affermativa, deve, e se sì, in quale misura, essere ridotta la pena proposta?
3. L'eventuale condanna va iscritta a casellario giudiziale, e, se sì, quando e a quali condizioni potrà avvenire la cancellazione?
4. A chi vanno caricate le tasse e le spese?

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti l'art. 6 cpv. 2 CEDU, 32 cpv. 1 Cost., 1 CP; 9 e segg., 273 e segg CPP; 39 LTG;

rispondendo negativamente ai quesiti posti;

proscioglie _____ dall'accusa di danneggiamento;

avvertite le parti del diritto di presentare, tramite questo giudice, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere, entro lo stesso termine, la motivazione della sentenza;

dichiara la sentenza definitiva.

Intimazione a:

_____, Via _____, _____,

Procuratore pubblico Mario Branda, _____, _____,

_____, Via _____, _____,

Comando della Polizia cantonale, _____,

Sezione esecuzione pene e misure, _____,

Distinta spese a carico dello Stato,

fr.	100.--	tassa di giustizia
fr.	100.--	spese giudiziarie
fr.	--	testi
fr.	200.--	totale

Il giudice:

Il segretario:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.