

## TI\_GERICHTE 10.2003.60 vom 18. März 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-03-18, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_10.2003.60](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.60)

FR: TI\_GERICHTE 10.2003.60 du 18 mars 2003

IT: TI\_GERICHTE 10.2003.60 del 18 marzo 2003

### Volltext

Incarto n.10.2003.60/CEG

DAP 814/2002

Bellinzona

18 marzo 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Giovanni Celio

sedente con Flavio Biaggi in qualità di Segretario, per giudicare

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, 1981, di \_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_ n. \_\_\_\_\_, nato a \_\_\_\_\_, attinente di \_\_\_\_\_, domiciliato a \_\_\_\_\_, Via \_\_\_\_\_, celibe, elettronico

difeso da: Avv. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

richiamati \_\_\_\_\_ il decreto d'\_\_\_\_\_ accusa \_\_\_\_\_ 2002 no. DAP \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ del Procuratore pubblico Antonio Perugini, \_\_\_\_\_, che propone la condanna,

per circolazione in stato di ebbrietà, per avere condotto l'autovettura \_\_\_\_\_ targata \_\_\_\_\_ essendo in stato di ubriachezza così come risulta dal parere medico attestante uno stato di "debole" influsso alcolico, per i fatti avvenuti a \_\_\_\_\_ il 10.2.02, reato previsto dall'art. 91 cpv. 1 LCS, e

per infrazione alle norme della circolazione per avere, circolando nello stato psico-fisico surriferito, negligenemente perso la padronanza di guida sbandando così sulla destra cozzando conseguentemente contro un palo dell'illuminazione ivi esistente,

1. Alla pena di 10 (dieci) giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 3 (tre) anni. 2. Alla multa di fr. 1'000.--. 3. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 200.-- e delle spese giudiziarie di fr. 300.--;

l'\_\_\_\_\_ opposizione al decreto d'\_\_\_\_\_ accusa interposta tempestivamente in data 17 aprile 2002; nonché la sentenza 3/7 giugno 2002 del Pretore del distretto di \_\_\_\_\_ (inc. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_), che dichiara l'accusato autore colpevole di circolazione in stato di ebbrietà e di infrazione alle norme di circolazione, condannandolo alla pena di sei giorni di detenzione sospesi condizionalmente per un periodo di prova di

due anni oltre al pagamento della multa di fr. 1'000.-- e della tasse e spese giudiziarie di complessivi fr. 500.--; condanna iscritta a casellario giudiziale e che sarà cancellata trascorso il periodo fissato dagli art. 80 e 41 cifra 4 CP;

vista \_\_\_\_\_ la sentenza 25 novembre 2002 (inc. \_\_\_\_\_) della Corte di cassazione e di revisione penale del Tribunale di Appello di \_\_\_\_\_, nella quale è pronunciato l'annullamento del dispositivo di condanna per circolazione in stato di ebbrietà della sentenza 3/7 giugno 2002 del Pretore del distretto di \_\_\_\_\_ nonché il rinvio degli atti ad un diverso giudice del merito ai sensi dell'art. 296 cpv. 2 CPP;

preso atto \_\_\_\_\_ che la decisione 3/7 giugno 2002 del Pretore del distretto di \_\_\_\_\_ sull'infrazione alle norme della circolazione non è stata impugnata e quindi come tale è cresciuta in giudicato, atteso che di ciò dovrà esserne tenuto conto nella nuova commisurazione della pena (CCRP 25.11.02, cons.4 in fine);

trasmessi \_\_\_\_\_ gli atti a questo giudice affinché riprenda il processo secondo l'art. 250 cpv. 4 CPP (CCRP 25.11.02, cons. 4);

assicurato \_\_\_\_\_ all'accusato il diritto di essere sentito;

assunto \_\_\_\_\_ agli atti il certificato d'analisi 18.02.03 del \_\_\_\_\_ SA di \_\_\_\_\_ sullo stato alcolemico dell'accusato alle ore 05.30 del 10.02.2002, che riporta, tra gli altri, questi dati:

- alcolemia media dei valori ottenuti all'analisi: 0,64 g/kg

- perizia chimica: da 0,59 a 0,69 g/kg

- calcolo del tenore minimo: 0,74 g/kg; calcolo del tenore massimo: 1,29 g/kg;

contestata \_\_\_\_\_ all'accusato la nuova imputazione di circolazione in stato di ebbrietà,

per avere condotto l'autovettura \_\_\_\_\_ targata \_\_\_\_\_ essendo in stato di ubriachezza alle ore 05.30 del 10.2.2002,

fatti avvenuti a \_\_\_\_\_ nelle surriferite circostanze di tempo;

reato previsto dall'art. 91 cpv.1 LCS;

e meglio come alla sentenza 25.11.02 della CCRP, cons. 4;

dichiarato riaperto \_\_\_\_\_ il pubblico dibattimento in data 18 marzo 2003, al quale è comparso l'accusato, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, assistito dal difensore, avv. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, mentre il Procuratore pubblico con lettera 13/17.02.2003 ha rinunciato ad intervenire al pubblico dibattimento, postulando nel contempo la conferma del decreto d'accusa impugnato;

accertate \_\_\_\_\_ le generalità dell'imputato, data lettura degli atti sopraindicati, proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentito \_\_\_\_\_ il difensore, il quale chiede il proscioglimento dalla nuova accusa contestata di circolazione in stato d'ebrietà: il nuovo referto del \_\_\_\_\_ scagiona l'accusato poiché il tasso alcolemico alle 05.30 risulta essere inferiore a 0.8 g/mille né vi sono altre conclusioni che portano alla presenza di ebbrietà.

In relazione all'infrazione alle norme della circolazione, pur essendo cresciuta in giudicato la condanna, il difensore fa valere come il decreto d'accusa indichi erroneamente che la guida sia avvenuto "nello stato psicofico surriferito". Comunque rinuncia formalmente a sottoporre nuovamente ogni disamina circa la commissione dell'infrazione al giudice. All'accusato pertanto deve essere comminata la sola multa;

sentito da ultimo l'accusato;

posti a giudizio i seguenti quesiti:

1. E' \_\_\_\_\_ autore colpevole di circolazione in stato d'ebrietà per avere condotto a \_\_\_\_\_ l'autovettura \_\_\_\_\_ targata \_\_\_\_\_ essendo in stato di ubriachezza alle ore 05.30 del 10.2.2002?

2.1. In caso di risposta affermativa, deve, e se sì, in che misura essere ridotta la pena proposta?

2.2. In caso di risposta negativa, quale deve essere la pena per l'infrazione alle norme di circolazione stradale così come a condanna con sentenza 3/7 giugno 2002 del Pretore del Distretto di \_\_\_\_\_?

3. Può \_\_\_\_\_ beneficiare della sospensione condizionale della pena e, se sì, per quale periodo di prova?

4. L'eventuale condanna va iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali condizioni potrà avvenire la cancellazione?

5. A chi vanno caricate le tasse e le spese?

letti ed esaminati gli atti,

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli art. 90 cifra 1 LCS; 9 e segg., 273 e segg CPP; 39 LTG;

rispondendo negativamente ai quesiti posti sub 1, 2.1. e 4, affermativamente al quesito posto sub 2.2., decaduto il quesito posto sub 3,

proscioglie \_\_\_\_\_ dall'accusa di circolazione in stato di ebrietà;

dà atto che la sentenza 3/7 giugno 2002 del Pretore del distretto di \_\_\_\_\_ è regolarmente cresciuta in giudicato per quanto attiene la dichiarazione di colpevolezza per infrazione alle norme di circolazione;

condanna \_\_\_\_\_,

1. alla multa di fr. 350.-- (trecentocinquanta);

2. al pagamento delle tasse e spese giudiziarie di complessivi fr. 100.--.

§ La condanna non verrà iscritta a casellario giudiziale;

assegna al condannato il termine di tre mesi per il pagamento della multa e lo avverte che in caso di mancato pagamento entro il termine la pena sarà commutata in arresto.

avvertite le parti del diritto di presentare, tramite questo giudice, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere, entro lo stesso termine, la motivazione della sentenza;

dichiarala sentenza definitiva.

Distinta spese a carico di \_\_\_\_\_,

fr. 350.-- multa

fr. 50.-- tassa di giustizia

fr. 50.-- spese giudiziarie

fr. --. testis

fr. 450.--totale

Intimazione a:

\_\_\_\_\_, Via \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

avv. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

Procuratore pubblico Antonio Perugini, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

Comando della Polizia cantonale, \_\_\_\_\_,

Sezione esecuzione pene e misure, \_\_\_\_\_.

Il giudice:

Il Segretario:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.