

# TI\_GERICHTE 10.2003.588 vom 26. April 2004

TI Tribunale d'appello, 2004-04-26, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_10.2003.588](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.588)

FR: TI\_GERICHTE 10.2003.588 du 26 avril 2004

IT: TI\_GERICHTE 10.2003.588 del 26 aprile 2004

## Volltext

Incarto n.10.2003.588/CEG

DA 3054/2003

Bellinzona

26 aprile 2004

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Giovanni Celio

sedente con Flavio Biaggi in qualità di Segretario, per giudicare

prevenuta colpevole di circolazione senza licenza di circolazione

per avere, in qualità di detentrica, concesso la guida della propria autovettura \_\_\_\_\_ targata \_\_\_\_\_ al nipote \_\_\_\_\_, sapendo o dovendo sapere, prestando tutta l'attenzione imposta dalle circostanze, che non sussisteva la prescritta assicurazione per la responsabilità civile;

fatti avvenuti nelle riferite circostanze di tempo e di luogo;

reato previsto dall'art. 96 cifra 2 cpv. 1 e cifra 3 LCS;

perseguita con decreto d'accusa del \_\_\_\_\_ 2003 no. DA \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ delche propone la condanna:

1. Alla pena di 3 giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 3 anni. 2. Alla multa di fr. 500.--. 3. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.-- e delle spese giudiziarie di fr. 200.--;

vista l'opposizione al decreto d'accusa interposta tempestivamente dall'accusata in data 13 ottobre 2003;

indetto il dibattimento 29 aprile 2004, al quale sono comparsi l'accusata personalmente, assistita dal proprio difensore \_\_\_\_\_, mentre il Procuratore pubblico con lettera 13 gennaio 2004 ha rinunciato ad intervenire al pubblico dibattimento, postulando nel contempo la conferma del decreto d'accusa impugnato;

accertate le generalità dell'accusata, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusata nonché della teste \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_);

sentito il difensore, il quale ha chiesto l'assoluzione della propria assistita;

per ultimo l'accusat;

posti a giudizio i seguenti quesiti:

1. E ■ \_\_\_\_\_ autrice colpevole di circolazione senza licenza di circolazione?
2. In caso di risposta affermativa, deve, e se sì, in quale misura essere ridotta la pena proposta?
3. Può beneficiare della sospensione condizionale della pena, e, se sì, per quale periodo di prova?
4. L'eventuale condanna va iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali condizioni potrà avvenire la cancellazione?
5. A chi vanno caricate le tasse e le spese?

Letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli art. 1 segg. CP; 9 e segg., 273 e segg CPP; 39 LTG;

rispondendo negativamente al quesito postosub1; decaduti gli altri,

proscioglie \_\_\_\_\_,

dall'accusa di circolazione senza licenza di circolazione;

assegnatasse e spese allo Stato;

avvertitele parti del diritto di presentare, tramite questo giudice, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere, entro lo stesso termine, la motivazione della sentenza;

dichiarala sentenza definitiva.

Intimazione a:

Ministero pubblico della Confederazione, \_\_\_\_\_

Ufficio del Giudice dell'istruzione e dell'arresto, \_\_\_\_\_

Comando della Polizia cantonale, \_\_\_\_\_.

Distinta spese a carico

fr. 100.--      tassa di giustizia

fr. 200.--      spese giudiziarie

fr.        .--      testi (rinuncia)

fr. 300.--totale

Il giudice:

Il segretario:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.