

TI_GERICHTE 10.2003.57 vom 22. April 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-04-22, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.57

FR: TI_GERICHTE 10.2003.57 du 22 avril 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2003.57 del 22 aprile 2003

Volltext

Incarto n.10.2003.57

DAP 2825/2002

Bellinzona

22 aprile 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Damiano Stefani

sedente con Marco Agustoni in qualità di segretario, per giudicare

_____ di _____ e fu _____ nata _____, nata il _____ 1960 a _____, attinente di _____, domiciliata a _____, divorziata, disoccupata,

difesa da: avv. _____, _____,

prevenuta colpevole di 1. infrazione alla Legge federale sugli stupefacenti, per avere, senza essere autorizzata, a _____, il 3 settembre 2002, accompagnandola col proprio veicolo a _____ sapendo che il viaggio era finalizzato all'acquisto di stupefacenti, trasportato grammi 20 circa di eroina da _____;

2. ripetuta contravvenzione alla Legge federale sugli stupefacenti, per avere, senza essere autorizzata, a _____ e _____, nel periodo dal 5 agosto al 19 ottobre 2002, ripetutamente acquistato, rispettivamente ricevuto da spacciatori almeno 3 buste dosi di eroina, rispettivamente ricevuto da _____, quale compenso per il trasporto fino a _____ e rientro in _____, gr. 2 di eroina, il tutto interamente usato per proprio consumo personale;

3. ripetuta circolazione nonostante la revoca della licenza di condurre, per avere, a _____, _____ e sulla tratta _____ e ritorno, nel periodo dal 5 agosto al 19 ottobre 2002, ripetutamente circolato alla guida dell'automobile targata _____ nonostante la revoca della licenza di condurre decretata dalla competente Autorità il 29 maggio 2002 valida per tempo indeterminato;

fatti avvenuti _____ nelle indicate circostanze di tempo e di luogo;

perseguita _____ con decreto d'accus DAP n. _____/_____ di data _____ 2002 del Procuratore pubblico Mario Branda, _____, che propone la condanna dell'accusata a:

1. Alla pena di 15 (quindici) giorni di detenzione.

accertate _____ le generalità dell'accusata, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusata;

sentito _____ il difensore, il quale innanzitutto dichiara che per quanto concerne il primo capo d'imputazione, la pena debba essere ridotta al minimo. In effetti, l'istruttoria ha permesso d'appurare che l'imputata è stata informata del reale scopo del viaggio solo a meta raggiunta. La signora _____ sarebbe stata tratta in inganno dall'amica; se lo avesse saputo sin dall'inizio non l'avrebbe accompagnata. Il contributo dato dalla sua assistita configura piuttosto una complicità ai sensi dell'art. 25 CPS. Auspica, in considerazione dell'art. 65 CPS, che venga riconosciuta la scemata responsabilità ex art. 11 CPS. Per quanto concerne il secondo capo d'accusa precisa che la signora _____ avrebbe già ricevuto una condanna per le tre buste dosi d'eroina consumata, per cui rimane ancora da punire solo il consumo di 2 grammi di eroina. Pertanto è pensabile una massiccia riduzione della pena. Infine per il terzo capo d'accusa pone l'accento sul fatto che, a parte il viaggio a _____, l'imputata ha fatto uso di un veicolo solo in due o tre occasioni. Chiede pertanto un abbassamento della pena privativa della libertà e della multa. Auspica infine che la pena detentiva venga sospesa condizionalmente, in considerazione degli aspetti soggettivi della vicenda;

sentita _____ da ultimo l'accusata, la quale ribadisce di essere pentita, soprattutto perché le sue azioni potrebbero ripercuotersi sulla figlia, che è per lei la cosa più importante al mondo. Anche per questo motivo si sta impegnando in tutti i modi per uscire dalla droga;

posti _____ a giudizio i seguenti quesiti:

1.1. Infrazione alla LF sugli stupefacenti, per avere, senza essere autorizzata, a _____, il 3 settembre 2002, accompagnandola col proprio veicolo a _____, sapendo che il viaggio era finalizzato all'acquisto di stupefacenti, trasportato grammi 20 circa di eroina acquistata da _____?

1.3. Ripetuta circolazione nonostante la revoca della licenza di condurre, per avere, a _____, _____ e sulla tratta _____ - _____ e ritorno, nel periodo dal 5 agosto al 19 ottobre 2002, ripetutamente circolato alla guida dell'automobile targata _____ nonostante la revoca della licenza di condurre decretata dalla competente autorità il 29 maggio 2002 valida per tempo indeterminato?

letti ed esaminati _____ gli atti;

preso atto _____ che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti _____ gli art. 41, 48, 49, 63, 68 CPS; 19 cifra 1, 19a LStup; 95 cifra 2 LCS e l'OAC; 9 e ss., 273 e ss. CPP; 39 LTG;

rispondendo _____ ai quesiti posti;

dichiara _____, di _____ e fu _____ nata _____, nata il _____ 1960 a _____, attinente di _____, domiciliata a _____, divorziata, disoccupata,

condanna _____,

2. alla multa di fr. 300.--;

ordinal'iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata trascorso il periodo fissato dagli art. 80 e 41 cifra 4 CPS.

assegna alla condannata il termine di tre mesi per il pagamento della multa e la avverte che in caso di mancato pagamento entro il termine la pena sarà commutata in arresto (art. 49 cifra 3 CPS).

le parti sono state avvertite del diritto di presentare, per il suo tramite, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere entro lo stesso termine la motivazione della sentenza (art. 276 cpv. 2 CPP).

Intimazione a:

_____, Via _____, _____,

Procuratore pubblico Mario Branda, _____, _____,

Avv. _____, _____, _____

Comando della Polizia cantonale, _____,

Sezione esecuzione pene e misure, _____,

Servizio di coordinamento cantonale in materia di casellario giudiziale, _____,

Sezione della circolazione, _____,

Ufficio dei Giudici dell'istruzione e dell'arresto, _____.

La sentenza è definitiva.

Il giudice:

II

segretario:

Distinta spesa a carico di _____,

fr.300.00multa

fr. 200.00 tassa di giustizia

fr. 150.00 spese giudiziarie

fr. 650.00 totale

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.