

TI_GERICHTE 10.2003.471 vom 29. Oktober 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-10-29, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.471

FR: TI_GERICHTE 10.2003.471 du 29 octobre 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2003.471 del 29 ottobre 2003

Volltext

Incarto n.10.2003.471/bep

DA 2389/2003

Bellinzona

29 ottobre 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Presidente della Pretura penale

Marco Kraushaar

sedente con la segretaria Paola Belloli-Ducoli per giudicare

_____, _____, _____, _____, 1976, di _____ e
_____ n. _____, nato a _____, cittadino portoghese, domiciliato a
_____, Via _____, celibe, elettricista

prevenuto colpevole di 1. ripetuta infrazione alla LF sugli stupefacenti,

per avere, senza essere autorizzato, in veste di operaio presso la ditta " _____ SA",
collaborato alla coltivazione e alla manutenzione dell'impiantistica finalizzata alla
coltivazione di un ingente quantitativo di piantine di canapa destinate alla produzione e alla
vendita quale sostanza stupefacente (marijuana), percependo per tali mansioni un salario
netto mensile di fr. 4'200.--;

reato previsto dall'art. 19 cifra 1 LStup;

fatti avvenuti a _____, _____ e _____ fra il mese di
gennaio 2000 e il 10 giugno 2003;

2. ripetuta contravvenzione alla LF sugli stupefacenti,

per avere, senza essere autorizzato, ripetutamente acquistato per il suo consumo personale
in vari negozi di canapaio, un quantitativo imprecisato di marijuana;

reato previsto dall'art. 19a cifra 1 LStup;

fatti avvenuti a _____ ed in altre imprecisate località nel corso
dell'anno antecedente al 10 giugno 2003;

perseguito con decreto d'accusa no. DA _____/_____ di data
_____ 2003 del Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____, che propone la
condanna dell'accusato:

1. Alla pena di 80 (ottanta) giorni di detenzione sospesi condizionalmente per un periodo di prova di 2 (due) anni. 2. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.-- e delle spese giudiziarie di fr. 200.--.

vista l'opposizione interposta tempestivamente in data 24 luglio 2003 dall'accusato;

indetto il dibattimento 29 ottobre 2003, al quale l'accusato, regolarmente citato a mezzo raccomandata del 30 settembre 2003, non è comparso, mentre il Procuratore pubblico ha rinunciato a comparire postulando la conferma del decreto d'accusa;

proceduto nelle forme contumaciali;

data lettura del decreto d'accusa;

letti ed esaminati gli atti;

visti gli art. 19 cifra 1 LStup e art. 19a LStup; 63 CP; 9 e segg., 273 e segg CPP; 39 LTG;

rispondendo ai quesiti

1. Se _____ è autore colpevole, eventualmente per negligenza, di:

1.1. ripetuta infrazione alla LF sugli stupefacenti

1.2. ripetuta contravvenzione alla LF sugli stupefacenti

per i fatti descritti nel decreto di accusa a suo carico.

2. Sulle pene proposte e sulle spese.

dichiara _____,

autore colpevole di ripetuta infrazione alla LF sugli stupefacenti e di ripetuta contravvenzione alla LF sugli stupefacenti e per i fatti compiuti a _____, _____ e _____ nelle circostanze descritte nel decreto di accusa n. DA _____/_____ del _____ 2003;

condanna _____,

1. Alla pena di 80 (ottanta) giorni di detenzione sospesi condizionalmente per un periodo di prova di 2 (due) anni;

2. al pagamento delle tasse e spese giudiziarie di complessivi fr. 450.-.

ordinal'iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata trascorso il periodo fissato dagli art. 80 e 41 cifra 4 CP.

avverte il condannato della facoltà di chiedere un nuovo giudizio entro il termine di sei mesi, ritenuto che per tasse e spese la presente sentenza è immediatamente esecutiva.

le parti sono state avvertite del diritto di presentare, per il suo tramite, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere entro lo stesso termine la motivazione della sentenza (art. 276 cpv. 2 CPP, il condannato può solo ricorrere contro la dichiarazione di contumacia).

Intimazione a:

_____, Via _____,
Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____,
Ministero pubblico della Confederazione, _____,
e, alla crescita in giudicato della sentenza,
Comando della Polizia cantonale, _____a,
Ufficio dei giudici dell'istruzione e dell'arresto, _____,
Sezione esecuzione pene e misure, _____
Servizio di coordinamento cantonale in materia di casellario giudiziale, _____.

Il presidente:

La segretaria:

Distinta spese	a carico di _____,
fr. 200.00	tassa di giustizia
fr. 250.00	spese giudiziarie
fr. 450.00	totale

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.