

TI_GERICHTE 10.2003.408 vom 15. Dezember 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-12-15, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.408

FR: TI_GERICHTE 10.2003.408 du 15 décembre 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2003.408 del 15 dicembre 2003

Volltext

Incarto n.10.2003.408

DA 1740/2003

Bellinzona

15 dicembre 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Canton del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Damiano Stefani

sedente con Marco Agustoni in qualità di segretario, per giudicare

_____, nata _____, di _____ e di _____ nata
_____, nata il _____ 1957 a _____, attinente di _____, domiciliata
a _____, coniugata, impiegata,

difesa da: avv. _____;

prevenuta colpevole di 1. appropriazione indebita,

e meglio,

fatti avvenuti a _____ nel periodo maggio-luglio 1997;

reato previsto dall'art. 138 CPS;

2. impiego illecito di valori patrimoniali,

in specie,

per avere indebitamente incassato la somma di fr. 19'200.-- (complessivi fr. 21'200.--, dedotti fr. 2'000.-- da lei immessi), approfittando di un errore di programmazione dell'apparecchio slot machine, con il quale stava giocando, presso il Casinò _____ di _____; errore, a seguito del quale l'apparecchio riconosceva al giocatore un credito decuplicato (in casu fr. 2'000.--, anziché fr. 200.-- per ogni banconota da fr. 200.-- immessa), versando indebitamente a quest'ultimo la differenza, al momento della richiesta di annullamento del credito;

fatti avvenuti a _____, in data 29 aprile 1999;

reato previsto dall'art. 141bis CPS;

vista l'opposizione al decreto d'accusa interposta tempestivamente in data 12 giugno 2003 dall'imputata;

indetto il dibattimento 15 dicembre 2003, al quale hanno partecipato l'imputata, il difensore, avv. _____, ed il Procuratore pubblico, Giuseppe Muschietti, mentre il rappresentante della parte civile Casinò _____ SA, _____, ha rinunciato a presenziare;

accertate le generalità dell'accusata, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusata ed all'audizione del teste _____;

sentito il Procuratore pubblico, il quale passa in rassegna tutti i presupposti oggettivi e soggettivi dei due reati in questione, evidenziando come essi siano senz'altro adempiti nel caso concreto. Chiede pertanto la conferma integrale del decreto d'accusa, inclusa la condanna al risarcimento del danno alla parte civile Casinò _____ SA;

sentita la difesa, la quale anzitutto chiarisce in maniera approfondita il ruolo della signora _____ all'interno della ditta _____ SA, ponendo l'accento sul suo ruolo di "uomo di paglia" sottoposto alle direttive dell'azionista unico _____. Nella fattispecie, per quanto concerne l'appropriazione indebita, non sono dati i presupposti dell'intenzionalità e della volontà di arricchirsi indebitamente. Per quanto concerne il reato di cui all'art. 141bis CPS, sottolinea che l'accusa ha preso per buono quanto dichiarato dalla Casinò _____ nella sua denuncia, senza che vi siano prove sufficienti a dimostrare né che la macchina presentasse effettivamente un malfunzionamento ed abbia quindi accreditato un indebito a favore dell'imputata, né che quest'ultima ne abbia approfittato consapevolmente. Ricorda inoltre che sono state respinte quasi integralmente la richiesta di completo d'inchiesta da lei introdotta in data 9 novembre 2001. Non essendo dati né gli elementi oggettivi né soggettivi del reato chiede il proscioglimento anche da questo capo d'accusa e la reiezione delle pretese di parte civile. In via subordinata, tenuto dei motivi a delinquere, della incensuratezza e del lungo tempo trascorso postula una massiccia riduzione della pena;

sentito in replica il Procuratore pubblico, il quale precisa che il suo diniego di assunzione di ulteriori prove è stato confermato dal Giar, ad eccezione di un punto;

sentita in duplica la difesa, la quale si riconferma nelle proprie tesi e richieste;

sentita da ultimo l'accusata, la quale ribadisce la propria innocenza;

posti a giudizio i seguenti quesiti:

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che con scritto di data 23 dicembre 2003 l'imputata ha ritirato la dichiarazione di ricorso da lei inoltrata il 19 dicembre 2003;

visti gli art. 63, 68, 138, 141bis CPS; 9 e ss., 273 e ss. CPP; 39 LTG;

rispondendo ai quesiti posti;

dichiara _____, nata _____

autrice colpevole di:

1. appropriazione indebita, art. 138 CPS,

2. impiego illecito di valori patrimoniali, art. 141bis CPS,

per i fatti descritti nel decreto di accusa n. DA _____/_____del _____
2003;

condanna _____,nata _____

1. alla pena di 60 (sessanta) giorni di detenzione, sospesi condizionalmente per un periodo di prova di 2 (due) anni;

2. al pagamento delle tasse e spese giudiziarie di complessivi fr. 850.--;

ordinal'iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata trascorso il periodo fissato dagli art. 80 e 41 cifra 4 CPS;

rinviala parte civile _____ SA al competente foro civile per le sue pretese di corrispondente natura;

le parti _____ sono state avvertite del diritto di presentare, per il suo tramite, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere entro lo stesso termine la motivazione della sentenza (art. 276 cpv. 2 CPP).

Intimazione a:

_____, Via _____, _____,

Procuratore pubblico Giuseppe Muschietti, Viale _____, _____,

Casinò _____ SA, Via _____, _____,

_____, _____, _____,

Avv. _____, _____, _____,

Avv. _____, Via _____, _____,

Avv. _____, _____, _____,

Ministero pubblico della Confederazione, _____,

e a:

Comando della Polizia cantonale, _____,

Sezione esecuzione pene e misure, _____,

Servizio di coordinamento cantonale in materia di casellario giudiziale, _____,

Ufficio dei Giudici dell'istruzione e dell'arresto, _____.

La sentenza è definitiva.

Il giudice:

II

segretario:

Distinta spese a carico di _____,

fr. 400.00 tassa di giustizia

fr. 450.00 spese giudiziarie

fr. 850.00 totale

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.