

TI_GERICHTE 10.2003.389 vom 26. August 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-08-26, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.389

FR: TI_GERICHTE 10.2003.389 du 26 août 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2003.389 del 26 agosto 2003

Volltext

Incarti n.10.2002.170

10.2003.389

DAP 2714/2001

DAP 1695/2003

Bellinzona

26 agosto 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Canton del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

sedente con Laura Rossini in qualità di segretaria per giudicare

_____, fu _____ e _____ n. _____, nato a _____
- _____ il _____ 1922, attinente di _____,
domiciliato a _____, via _____, vedovo, pensionato
(difeso dall'avv. _____, _____)

accusato di 1. circolazione in stato di ebbrietà,

per aver condotto l'autovettura _____ targata _____ essendo in stato di ubriachezza così come risulta dagli indizi concludenti in tal senso (alcoemia: min. 0.70 - max 1.07 grammi per mille) e dal parere medico attestante uno stato di "medio" influsso alcolico;

reato previsto dall'art. 91 cpv. 1 LCS;

fatti avvenuti a _____ il 28 novembre 2000;

2. ripetuta circolazione malgrado la revoca,

per aver ripetutamente condotto la vettura _____ targata _____ sebbene la licenza di condurre gli fosse stata revocata dalla competente autorità amministrativa il 13 marzo 2003 per un periodo indeterminato;

reato previsto dall'art. 95 n. 2 LCS;

fatti avvenuti a _____ e _____ durante il periodo tra il 14 e il 24 marzo 2003;

3. infrazione alle norme della circolazione,

per avere, circolando con la vettura suddetta, in fase di sorpasso, negligenemente perso la padronanza di guida urtando così la ciclista _____, la quale rovinava a terra;

reato previsto dall'art. 90 n. 1 LCS in relazione con gli art. 26 cpv. 1, 27 cpv. 1, 34 cpv. 4, 35 cpv. 2 e 3 LCS, 3 cpv. 1 e 10 cpv. 1 ONC;

fatti avvenuti a _____ il 24 marzo 2003;

perseguito _____ ■ per il reato n. 1: con decreto d'■accusa DAP _____/_____ del _____ 2001 del Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____, che propone la condanna dell'imputato:

1. alla multa di fr. 1000.■,
2. al pagamento della tassa di giustizia di fr. 200.■ e delle spese giudiziarie di fr. 300.■;

■ per i reati n. 2 e 3: con decreto d'■accusa DA _____/_____ del _____ 2003 del medesimo Procuratore pubblico che propone la condanna dell'imputato:

1. alla pena di 15 (quindici) giorni di arresto sospesi condizionalmente per un periodo di prova di 1 (un) anno,
2. alla multa di fr. 300.■,
3. al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.■ e delle spese giudiziarie di fr. 100.■;

viste _____ le opposizioni ai decreti d'■accusa interposte il 20 dicembre 2001, rispettivamente il 3 giugno 2003;

indetto _____ il dibattimento per il 26 agosto 2003, al quale sono intervenuti l'accusato e il difensore;

ordinata _____ la riunione degli incarti;

accertate _____ le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentito _____ il difensore, il quale non contesta né la circolazione in stato di ebbrietà né la ripetuta circolazione malgrado la revoca (pur sottolineando, per quest'ultimo reato, che l'accusato non si è mai messo alla guida senza validi motivi);

contesta per contro l'infrazione alle norme della circolazione, rilevando come l'imputato neghi recisamente di aver in qualche modo urtato la ciclista o contribuito altrimenti a farla cadere, e come dagli atti istruttori non emerga nessun indizio in tal senso;

conclude per una congrua riduzione della pena dell'arresto e della multa, quest'ultima da commisurare alla precaria situazione finanziaria dell'interessato che è costretto a vivere con soli fr. 2000.■ mensili di AVS;;

sentito _____ da ultimo l'accusato;

posti _____ a giudizio i seguenti quesiti:

1. Se l'imputato è autore colpevole di
 - 1.1 circolazione in stato di ebbrietà, commessa nelle circostanze di cui sopra,
 - 1.2 ripetuta circolazione malgrado la revoca, commessa nelle circostanze di cui sopra,
 - 1.3 infrazione alle norme della circolazione, commessa nelle circostanze di cui sopra.

2. In caso di risposta affermativa ai quesiti n. 1.1 e/o 1.2 e/o 1.3:

2.1 quale pena dev'essere inflitta all'imputato,

2.2 se dev'essere concessa la sospensione condizionale della pena e, se sì, per quale periodo di prova.

3. Se l'eventuale condanna dev'essere iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali condizioni avverrà la cancellazione.

4. Il giudizio sugli oneri processuali.

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli art. 90 n. 1 (in relazione con gli art. 26 cpv. 1, 27 cpv. 1, 34 cpv. 4, 35 cpv. 2 e 3 LCS, 3 cpv. 1 e 10 cpv. 1 ONC), 91 cpv. 1 e 95 n. 2 LCS; 41, 63 e 68 CP; 9 segg. e 273 segg. CPP; 39 LTG;

rispondendo ai quesiti posti come segue:

dichiara _____ autore colpevole di

■ circolazione in stato di ebbrietà, per i fatti compiuti nelle circostanze descritte nel decreto d'accusa DAP _____ / _____ del _____ 2001;

■ ripetuta circolazione malgrado la revoca, per i fatti compiuti nelle circostanze descritte nel decreto d'accusa DA _____ / _____ del _____ 2003;

proscioglie _____

dall'accusa di infrazione alle norme della circolazione per i fatti descritti nel decreto d'accusa DA _____ / _____ del _____ 2003;

condanna _____

1. alla pena di 10 (dieci) giorni di arresto, sospesi condizionalmente per un periodo di prova di 1 (un) anno,

2. alla multa, commisurata alla sua situazione finanziaria, di fr. 500.■,

3. al pagamento delle tasse e spese giudiziarie di complessivi fr. 200.■;

la condanna non verrà iscritta a casellario giudiziale (art. 14 lett. b OCGI);

assegna al condannato un termine di tre mesi per il pagamento della multa e lo avverte che in caso di mancato pagamento entro il termine la pena sarà commutata in arresto;

Intimazione a:

■ _____, _____,

■ avv. _____, _____,

■ Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____,

■ Ministero pubblico della Confederazione, _____

■ Comando della Polizia cantonale, _____,

■ Sezione della circolazione, _____ (_____ e _____),

■ Sezione esecuzione pene e misure, _____,

■ Ufficio del Giudice dell'istruzione e dell'arresto, _____.

La sentenza è definitiva.

Il giudice:

La segretaria:

Distinta di pagamento a carico di _____:

fr. 500.■ multa

fr. 100.■ tassa di giustizia

fr. 100.■ spese giudiziarie

fr. 700.■totale

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.