

## TI\_GERICHTE 10.2003.387 vom 10. September 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-09-10, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_10.2003.387](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.387)

FR: TI\_GERICHTE 10.2003.387 du 10 septembre 2003

IT: TI\_GERICHTE 10.2003.387 del 10 settembre 2003

### Volltext

Incarto n.10.2003.387/fc

DA 1771/2003

Bellinzona

10 settembre 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Canton del Ticino

Il Presidente della Pretura penale

Marco Kraushaar

sedente con Carmela Fiorini in qualità di segretaria, per giudicare

\_\_\_\_\_, fu \_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_ n. \_\_\_\_\_, nata il  
\_\_\_\_\_ 1956 a \_\_\_\_\_, cittadina italiana, domiciliata a \_\_\_\_\_, Via  
\_\_\_\_\_, coniugata, casalinga

(difesa da: Avv. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_)

prevenuta colpevole di \_\_\_\_\_ ripetuta infrazione alla LF sugli stupefacenti,

per avere, senza essere autorizzata, locato ad \_\_\_\_\_ per conto della società  
"\_\_\_\_\_ Sagl", un capannone di sua proprietà che sapeva essere destinato alla  
coltivazione indoor di canapa finalizzata alla immissione sul mercato quale sostanza  
stupefacente (marijuana), percependo per la locazione un canone mensile di fr. 10'000.--,  
mettendosi altresì a disposizione, sempre su indicazioni di \_\_\_\_\_, per  
assumere funzioni societarie nella "\_\_\_\_\_ Sagl" stessa;

fatti avvenuti \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_ fra il mese di giugno 2002 e il 21 marzo 2003;

reato previsto \_\_\_\_\_ dall'art. 19 cifra 1 LStup.;

perseguita \_\_\_\_\_ con decreto d'\_\_\_\_\_ accusa n. DA \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ di data  
\_\_\_\_\_ 2003 del Procuratore pubblico Antonio Perugini, \_\_\_\_\_, che propone la  
condanna dell'accusata:

1. Alla pena di 90 (novanta) giorni di detenzione, sospesi condizionalmente per un periodo di prova di 2 (due) anni.
2. Alla multa di fr. 5'000.--.
3. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 200.-- e delle spese giudiziarie di fr. 300.--;

vista l'opposizione interposta tempestivamente in data 30 maggio 2003 dall'accusata;

indetto il dibattimento 10 settembre 2003, al quale sono comparsi l'accusata personalmente ed il suo difensore, mentre il Procuratore pubblico con lettera 31 luglio 2003 ha rinunciato ad intervenire al pubblico dibattimento, postulando nel contempo la conferma del decreto d'accusa impugnato;

accertate le generalità dell'accusata, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusata e all'audizione del teste \_\_\_\_\_;

sentito il difensore, il quale chiede il proscioglimento e in via subordinata una drastica riduzione delle pene che non dovrebbero superare i 10 (dieci) giorni di detenzione e i 500.-- franchi di multa. Per concludere chiede che trovi applicazione l'art. 66 bis CP a causa delle gravi perdite subite per il mancato pagamento di diverse pigioni da parte della \_\_\_\_\_. Sagl, fatto che ha inciso fortemente sul budget familiare;

sentita da ultimo l'accusata;

posti a giudizio i seguenti quesiti

1. Se \_\_\_\_\_ è autrice colpevole di ripetuta infrazione alla LF sugli stupefacenti per i fatti descritti nel decreto di accusa a suo carico.

1.1. Se ha agito come complice.

1.2. Se ha agito per negligenza.

2. Se \_\_\_\_\_ può beneficiare dell'applicazione dell'art. 66 bis CP.

3. Sulle pene proposte e sulle spese.

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli art. 19 cifra. 1 LStup.; 66 bis CP; 9 e segg., 273 e segg CPP; 39 LTG;

rispondendo ai quesiti posti;

dichiara \_\_\_\_\_,

autrice colpevole di ripetuta infrazione alla LF sugli stupefacenti, per i fatti compiuti a \_\_\_\_\_ nelle circostanze descritte nel decreto di accusa n. DA \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ 2003.

condanna \_\_\_\_\_,

1. alla pena di 45 (quarantacinque) giorni di detenzione, sospesi condizionalmente per un periodo di prova di 2 (due) anni;

2. al pagamento delle tasse e spese giudiziarie di complessivi fr. 650.--.

ordinal'iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata trascorso il periodo fissato dagli art. 80 e 41 cifra 4 CP.

le parti sono state avvertite del diritto di presentare, per il suo tramite, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere entro lo stesso termine la motivazione della sentenza (art. 276 cpv. 2 CPP).

Intimazione a:

\_\_\_\_\_, Via \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

Procuratore pubblico Antonio Perugini, Viale \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

Avv. \_\_\_\_\_, Via \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

Ministero pubblico della Confederazione, \_\_\_\_\_

Comando della Polizia cantonale, \_\_\_\_\_,

Sezione esecuzione pene e misure, \_\_\_\_\_,

Servizio di coordinamento cantonale in materia di casellario giudiziale, \_\_\_\_\_,

Ufficio del Giudice dell'istruzione e dell'arresto, \_\_\_\_\_.

La sentenza è definitiva.

Il presidente:

La segretaria:

Distinta spese a carico di \_\_\_\_\_,

fr. 300.00      tassa di giustizia

fr. 350.00      spese giudiziarie

fr. 650.00      totale

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.