

TI_GERICHTE 10.2003.350 vom 24. September 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-09-24, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.350

FR: TI_GERICHTE 10.2003.350 du 24 septembre 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2003.350 del 24 settembre 2003

Volltext

Incarto n.10.2003.350/fc

DA 1698/2003

Bellinzona

24 settembre 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Presidente della Pretura penale

Marco Kraushaar

sedente con Carmela Fiorini in qualità di segretaria, per giudicare

_____, di _____ e _____ n. _____, nata il
_____ 1972 a _____ / _____, attinente di _____ / _____,
domiciliata a _____, nubile, giardiniera

(difesa da: Avv. _____, _____)

prevenuta colpevole di _____ ripetuta infrazione alla LF sugli stupefacenti,

per avere, senza essere autorizzata, in veste di giardiniera, ripetutamente coltivato e
trasportato per conto di _____, un ingente quantitativo di piante di
canapa che sapeva essere destinato alla vendita quale sostanza stupefacente (marijuana),
percependo per tali mansioni un salario mensile di ca. fr. 3'000.--,

e meglio per avere, nelle sotto elencate occasioni e circostanze:

1.1 fra il 1° ottobre 2001 e il 24 aprile 2003 a _____, partecipato alla coltivazione
di ca. 7'000 piante di canapa;

1.2 fra il 1° ottobre e il 24 aprile 2003 a _____, partecipato alla coltivazione e al
trasporto di ca. 1500 piante di canapa;

ripetuta contravvenzione alla LF sugli stupefacenti,

per avere, senza essere autorizzata, ripetutamente consumato un quantitativo complessivo di
ca. 24 spinelli di marijuana;

fatti avvenuti _____ fra il 1° ottobre 2001 ed il 24 aprile 2003 a _____ e
_____;

reati previsti _____ dagli art. 19 cifra 1 e 19a cifra 1 LStup.;

perseguita con decreto d'accusa n. DA _____/_____ di data _____ 2003 del Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____, che propone la condanna dell'accusata:

1. Alla pena di 90 (novanta) giorni di detenzione, sospesi condizionalmente per un periodo di prova di 2 (due) anni.

2. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.-- e delle spese giudiziarie di fr. 200.--;

vista l'opposizione interposta tempestivamente in data 16 maggio 2003 dall'accusata;

indetto il dibattimento 24 settembre 2003, al quale sono comparsi l'accusata personalmente e il suo difensore, mentre il Procuratore pubblico con lettera 21 agosto 2003 ha rinunciato ad intervenire al pubblico dibattimento, postulando nel contempo la conferma del decreto d'accusa impugnato;

accertate le generalità dell'accusata, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusata e sentito il teste _____;

sentito il difensore, il quale conclude per il proscioglimento dell'imputazione di infrazione alla LF sugli stupefacenti per l'esenzione da ogni pena per il reato di contravvenzione alla LF sugli stupefacenti, trattandosi di un caso di lieve entità;

sentita da ultimo l'accusata;

posti a giudizio i seguenti quesiti

1. Se _____ è autrice colpevole, eventualmente per negligenza, di:

1.1. ripetuta infrazione alla LF sugli stupefacenti

1.2. ripetuta contravvenzione alla LF sugli stupefacenti

per i fatti descritti nel decreto di accusa a suo carico.

2. Sulle pene proposte e sulle spese.

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli art. 19 cifra 1 e 19a cifra 1 e 2 LStup; 20, 63 CP; 9 e segg., 273 e segg CPP; 39 LTG;

rispondendo ai quesiti posti;

proscioglie _____,

dall'imputazione di ripetuta infrazione alla LF sugli stupefacenti, per i fatti compiuti nelle circostanze descritte nel decreto di accusa n. DA _____/_____ del _____ 2003;

dichiara _____,

autrice colpevole di contravvenzione alla LF sugli stupefacenti, per i fatti compiuti nelle circostanze descritte nel decreto di accusa n. DA _____/_____ del _____ 2003;

dichiarache si tratta di un caso di lieve entità e prescinde da ogni pena.

caricale spese allo Stato.

le parti sono state avvertite del diritto di presentare, per il suo tramite, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere entro lo stesso termine la motivazione della sentenza (art. 276 cpv. 2 CPP).

Intimazione a:

_____, _____, _____,

Procuratore pubblico Antonio Perugini, Viale _____, _____,

Avv. _____, _____, _____,

Ministero pubblico della Confederazione, _____,

Comando della Polizia cantonale, _____,

Ufficio del Giudice dell'istruzione e dell'arresto, _____.

La sentenza è definitiva.

Il presidente:

La segretaria:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.