

TI_GERICHTE 10.2003.334 vom 29. September 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-09-29, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.334

FR: TI_GERICHTE 10.2003.334 du 29 septembre 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2003.334 del 29 settembre 2003

Volltext

Incarto n.10.2003.334/CEG

DA1085/2003

Bellinzona

29 settembre 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Giovanni Celio

sedente con Flavio Biaggi in qualità di Segretario, per giudicare

_____, _____, _____, 1977, di _____ e _____ n. _____,
nata a _____, cittadina algerina, domiciliata a _____, Via _____,
coniugata, casalinga

difesa da: l'ic.iur. _____, _____, _____,

prevenuta colpevole di _____ complicità in furto,

per avere, a _____, il 25.1.2003, in danno del negozio _____ SA,
trasportandola nella griglia portaoggetti del passeggino del bambino passando poi la cassa
senza quindi pagarla, aiutato il marito _____ Amine e tale non meglio
identificato " _____ " a sottrarre una videocamera _____ del valore di fr.
1'299.--;

fatti avvenuti nelle riferite circostanze di tempo e di luogo;

reato previsto dall'art. 139 cifra 1 CP, richiamato l'art. 25 CP,

perseguita _____ con decreto d'_____ accusa del _____ 2003 no. _____
/ _____ del Procuratore pubblico Rosa Item, _____, che propone la condanna:

1. Alla pena di 6 (sei) giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di
prova di 2 (due) anni. 2. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 50.-- e delle spese
giudiziarie di fr. 50.--;

vista _____ l'opposizione al decreto d'_____ accusa interposta tempestivamente
dall'accusata in data 22 aprile 2003;

indetto _____ il dibattimento 29 settembre 2003, al quale sono comparsi
l'accusata personalmente, assistita dal suo difensore d'ufficio, lic.iur. _____
_____, _____, e, per la parte civile, _____ SA _____,

_____, il Signor _____; mentre il Procuratore pubblico Rosa Item, per il tramite del Procuratore Pubblico Moreno Capella, ha dichiarato di rinunciare ad intervenire al pubblico dibattimento, postulando nel contempo la conferma del decreto d'accusa impugnato;

accertate _____ le generalità dell'accusata, la quale si dichiara d'accordo che il verbale venga redatto in lingua italiana, previa traduzione da parte del giudice, cognito della lingua francese; data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusata; sentiti _____ la parte civile, la quale dichiara di volere fare valere le pretese di risarcimento pari al valore della videocamera, ossia fr. 1'299.--; chiede inoltre che il decreto d'accusa impugnato venga confermato;

il difensore, la quale chiede il proscioglimento poiché l'accusata è estranea ai fatti imputati e, in ogni caso, sono assenti gli elementi costitutivi del reato, sia dal profilo oggettivo che soggettivo;

da ultimo l'accusata;

posti _____ a giudizio i seguenti quesiti:

1. E' _____ autrice colpevole di complicità in furto, per avere, a _____, il 25.1.2003, in danno del negozio _____ SA, trasportandola nella griglia portaoggetti del passeggino del bambino passando poi la cassa senza quindi pagarla, aiutato il marito _____ e tale non meglio identificato " _____ " a sottrarre una videocamera _____ del valore di fr. 1'299.--?
2. In caso di risposta affermativa, deve, e se sì, in che misura, essere ridotta la pena proposta?
3. Può beneficiare della sospensione condizionale della pena, e, se sì, per quale periodo di prova?
4. L'eventuale condanna va iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali condizioni potrà avvenire la cancellazione?
5. Possono essere accolte le pretese di parte civile pari a fr. 1'299.--, e se sì, in quale misura, oppure le stesse devono essere rinviate al competente foro civile?
6. A chi vanno caricate le tasse e le spese?

letti ed esaminati _____ gli atti;

preso atto _____ che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti _____ gli art. 1 segg. CP; 9 e segg., 273 e segg. CPP; 39 LTG;

rispondendo _____ negativamente al quesito postsub1, decaduti gli altri,

proscioglie _____,

dall'accusa di complicità in furto per i fatti compiuti a _____ il 25 gennaio 2003 nelle circostanze descritte nel decreto di accusa No. _____ / _____ del _____ 2003;

assegnare tasse di fr. 150.-- e le spese di fr. 150.-- allo Stato;

avvertite le parti del diritto di presentare, tramite questo giudice, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere, entro lo stesso termine, la motivazione della sentenza;

dichiarala sentenza definitiva.

Intimazione a:

_____, Via _____, _____,

Procuratore pubblico Rosa Item, Via _____, _____,

Lic.iur. _____, Via _____, _____,

Ministero pubblico della Confederazione, _____

Comando della Polizia cantonale, _____,

Sezione esecuzione pene e misure, _____,

Ufficio del Giudice dell'istruzione e dell'arresto, _____.

Distinta spese a carico dello Stato,

fr. 150.-- tassa di giustizia

fr. 150.-- spese giudiziarie

fr. -- testi

fr. 300.--totale

Il giudice:

Il segretario:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.