

TI_GERICHTE 10.2003.322 vom 21. August 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-08-21, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.322

FR: TI_GERICHTE 10.2003.322 du 21 août 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2003.322 del 21 agosto 2003

Volltext

Incarto n.10.2003.322/KRM

10.2003.464

DA 1398/2003

DA 2407/2003

Bellinzona

21 agosto 2003

Stralcio e trasmissione atti

In nome della Repubblica e Canton del Ticino

Il Presidente della Pretura penale

Marco Kraushaar

sedente con Carmela Fiorini in qualità di segretaria, per giudicare

_____, _____, _____, 1975, di _____ e _____ n. _____,
nato a _____, cittadino italiano, domiciliato a _____, Via _____, celibe,
operaio

difeso da: Avv. _____, _____,

prevenuto colpevole di _____ ripetuta infrazione alla LF sugli stupefacenti e ripetuta
contravvenzione alla LF sugli stupefacenti;

fatti avvenuti _____ fra il mese di febbraio 1999 ed il mese di marzo 2003 a
_____, _____, _____, _____, _____, _____ e in altre
imprecisate località;

reati previsti _____ dagli art. 19 cifra 1 LStup, art. 19a LStup;

perseguito _____ con decreto d'accusa n. DA _____ / _____ di data
_____ 2003 del Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____, che propone la
condanna dell'accusato:

1. Alla pena di 90 (novanta) giorni di detenzione, sospesi condizionalmente per un periodo
di prova di 3 (tre) anni.

2. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.-- e delle spese giudiziarie di fr. 200.--

e

prevenuto colpevole di _____ ripetuta infrazione alla LF sugli stupefacenti;

fatti avvenuti a _____ e a _____;

reato previsto dall'art. 19 cifra 1 LStup;

perseguito con decreto d'accusa n. DA _____/_____ di data _____ 2003 del Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____, che propone la condanna dell'accusato, a valere come pena totalmente aggiuntiva a quella inflittagli con DA 1398/2003:

1. Alla pena di 20 (venti) giorni di detenzione, sospesi condizionalmente per un periodo di prova di 3 (tre) anni.

2. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.-- e delle spese giudiziarie di fr. 100.--

viste le opposizioni interposte tempestivamente in data 1° maggio 2003 e 24 luglio 2003 dall'accusato;

considerato che giusta l'art. 207 CPP il decreto di accusa formalizza il deferimento dell'accusato al giudice della Pretura penale in materia di contravvenzioni, come pure per i delitti e i crimini, nei casi di lieve entità, quando il Procuratore pubblico ritiene adeguata la pena della detenzione non superiore a tre mesi, dell'arresto o della multa;

che la competenza della Pretura penale è regolata dall'art. 29 LOG che recita al cpv. 1:

"La Pretura penale giudica:

a) le contravvenzioni;

b) i delitti e i crimini per i quali il Procuratore pubblico abbia proposto la detenzione fino a tre mesi, l'arresto o la multa."

che per i fatti imputati all'accusato è proposta complessivamente una pena di 110 giorni di detenzione;

che di conseguenza la fattispecie esula dalla competenza di questo giudice;

che gli atti vanno quindi ritornati al Ministero pubblico, affinché proceda all'emanazione di un atto di accusa giusta gli art. 199 e segg. CPP;

pronuncia

1. E' accertata l'incompetenza della Pretura penale.

§ Alla crescita in giudicato di questo giudizio gli atti sono ritrasmessi al Ministero pubblico, affinché proceda nei suoi incumbenti.

2. Il dibattimento fissato per il 2 ottobre 2003 è annullato.

3. Non si prelevano né tasse né spese.

4. Intimazione:

- _____, _____

- avv. _____, _____

- Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____

Il presidente:

La segretaria:

Avvertenza:contro il presente giudizio può essere interposto ricorso per cassazione alla Corte di cassazione e revisione penale. Il ricorso deve essere presentato al giudice della Pretura penale, in triplice esemplare, entro venti giorni dalla notificazione della sentenza, con la precisa indicazione dei motivi e delle norme di legge che si ritengono lese.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.