

TI_GERICHTE 10.2003.293 vom 2. September 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-09-02, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.293

FR: TI_GERICHTE 10.2003.293 du 2 septembre 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2003.293 del 2 settembre 2003

Erwägungen

E. 2

settembre 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Canton del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Giovanni Celio

sedente con Flavio Biaggi in qualità di Segretario, per giudicare

_____, _____, _____, 1973, di _____ e _____ n. _____,
nato a _____, cittadino italiano, domiciliato a _____, Via _____, celibe,
agente di sicurezza

difeso da: Avv. _____, _____,

prevenuto colpevole di ripetute lesioni semplici,

per avere intenzionalmente cagionato un danno al corpo di:

- _____ colpendolo con un ceffone, facendolo cadere per terra e
colpendolo con calci in più parti del corpo;

- _____, colpendolo con ginocchiate al volto;

procurando loro le lesioni descritte nei certificati medici 6 novembre 2001 e 9 ottobre 2002
dell'Ospedale _____;

fatti avvenuti a _____ il

E. 5

novembre 2001 e il 6 ottobre 2002;

reato previsto dall'art. 123 cifra 1 CPS;

perseguito _____ con decreto d'accusa del _____ 2003 no. DA
_____/_____ del Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____, che
propone la condanna:

1. Alla pena di 6 (sei) giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di
prova di 2 (due) anni. 2. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 200.-- e delle spese
giudiziarie di fr. 200.--. 3. Non prolunga il periodo d'iscrizione della multa di fr. 300.--
decretata nei suoi confronti dal Ministero pubblico di _____ il 18 febbraio 2002.;

vista l'opposizione al decreto d'accusa interposta tempestivamente in data 22 aprile 2003 dalla parte civile _____;

indetto il pubblico dibattimento in data 2 settembre 2003, al quale sono comparsi l'accusato personalmente, assistito dal suo difensore, avv. _____, _____, nonché la parte civile _____, _____, con il proprio patrocinatore, avv. _____, _____, mentre il Procuratore pubblico Antonio Perugini con lettera 12/17 giugno 2003 ha rinunciato ad intervenire al pubblico dibattimento, postulando nel contempo la conferma del decreto d'accusa impugnato;

preso atto che la parte civile ha dichiarato di limitare l'opposizione al riconoscimento delle proprie pretese;

accertate le generalità dell'imputato, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentiti il teste _____, 1980, cittadino della Rep. _____ di _____, detentore permesso C, residente a _____, pittore,

il quale avvertito della sua facoltà di rifiutare la deposizione nei casi di cui agli art. 124, 125 e 126 CPP e ammonito a dire la verità previa lettura dell'art. 307 CP, giura;

il patrocinatore della parte civile _____, il quale postula il riconoscimento delle due fatture prodotte, degli altri danni sorti (qui non ancora quantificabili) a seguito delle lesioni e che l'accusato venga condannato a pagare le spese di questa procedura.

Inoltre chiede che venga riconosciuta una congrua indennità per spese legali.

il difensore, il quale contesta tutte le pretese poiché non comprovate e postula, se del caso, il rinvio di tale pretese al foro civile;

da ultimo l'accusato;

posti a giudizio i seguenti quesiti:

1. Possono essere accolte le pretese di parte civile e, se sì, in quale misura, oppure le stesse devono essere rinviate per giudizio al competente foro civile?
2. Può essere riconosciuta alla parte civile un'indennità per spese legali e, se sì, in quale misura?
3. A chi devono essere caricate le tasse e le spese del presente giudizio?

Letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli art. 41 segg. CO; 9 segg., 210, 265 segg., 273 e segg CPP; 39 LTG;

rispondendo affermativamente ai quesiti postisub1 e 2,

condanna _____,

1. al pagamento di fr. 887.80 come a fatture n. _____ del 28.10.02 rispettivamente nr. _____ del 28.10.02 dell'Ospedale _____ di _____ a carico di

_____;

2. al pagamento di fr. 1'000.-- (mille) a titolo di ripetibili;
 3. al pagamento delle tasse e spese giudiziarie di questo giudizio di complessivi fr. 200.--;
- rinviala parte civile per eventuali ulteriori pretese al competente foro civile;

dà atto _____ che i seguenti dispositivi, non impugnati, sono esecutivi e il periodo di prova di cui al dispositivo n. 1 decorre dall'emanazione del decreto d'accusa,

"la condanna di _____:

1. Alla pena di

E. 6

(sei) giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 2 (due) anni.

2. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 200.■ e delle spese giudiziarie di fr. 200.■;
3. Non prolunga il periodo d'iscrizione della multa di fr. 300.-- decretata nei suoi confronti da questo stesso Ministero Pubblico il 18 febbraio 2002 (art. 41 cifra 3 cpv. 2 CPS);
4. La condanna verrà iscritta a casellario giudiziale e sarà cancellata trascorso il periodo fissato dall'art. 80 CPS, rispettivamente dall'art. 41 cifra 4 CPS.";

avvertite le parti _____ del diritto di presentare, tramite questo giudice, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere, entro lo stesso termine, la motivazione della sentenza;

che giusta l'art. 268 CPP contro i dispositivi della sentenza penale che decidono le pretese di risarcimento, tanto la parte civile quanto il condannato possono ricorrere al Tribunale di appello nei modi e nelle forme stabiliti dal Codice di procedura civile.

Contro la condanna al risarcimento parziale è dato ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale;

dichiarala sentenza definitiva.

Distinta spese _____ a carico di _____,

fr. 300.-- _____ tassa di giustizia

fr. 300.-- _____ spese giudiziarie

fr. 40.-- _____ testi

fr. 640.--totale

Intimazione a:

_____, Via _____,

Procuratore pubblico Antonio Perugini, Viale _____,

_____, Via _____,

_____, _____,

Avv. _____, Piazza _____,

Avv. _____, Via _____, _____,

Ministero pubblico della Confederazione, _____

Comando della Polizia cantonale, _____,

Sezione esecuzione pene e misure, _____,

Servizio di coordinamento cantonale in materia di casellario giudiziale, _____,

Ufficio del Giudice dell'istruzione e dell'arresto, _____.

Il giudice:

Il segretario:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.