

TI_GERICHTE 10.2003.264 vom 24. Juni 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-06-24, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.264

FR: TI_GERICHTE 10.2003.264 du 24 juin 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2003.264 del 24 giugno 2003

Volltext

Incarto n.10.2003.264/bep

DA 896/2003

Bellinzona

24 giugno 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Presidente della Pretura penale

Marco Kraushaar

sedente con Paola Belloli-Ducoli in qualità di segretaria, per giudicare

_____, _____, _____, 1980, di _____ e _____ n.
_____, nato a _____ / _____, attinente di _____ / _____,
domiciliato a _____, Via _____, celibe, studente

prevenuto colpevole di _____ conseguimento fraudolento di una prestazione

per avere, a _____, il 15.04.2002, uscendo col proprio veicolo dal posteggio in via
_____ stando vicinissimo al veicolo che lo precedeva al fine di evitare
l'abbassamento della barriera eludendo in tal modo il pagamento del tempo di
stazionamento nel parcheggio, ottenuto fraudolentemente una prestazione;

fatti avvenuti _____ il 15 aprile 2002 a _____;

reato previsto _____ dall'art. 150 CP, richiamato l'art. 172ter CP;

perseguito _____ con decreto d'_____ accusa n. DA _____ / _____ di data
_____ 2003 del Procuratore pubblico Rosa Item, _____, che propone la
condanna dell'accusato:

1. Alla multa di fr. 100.--. 2. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 50.-- e delle spese
giudiziarie di fr. 50.--.

vista _____ l'opposizione interposta tempestivamente in data 2 aprile 2003
dall'accusato;

indetto _____ il dibattimento 24 giugno 2003, al quale è comparso l'accusato,
mentre il Procuratore Pubblico con scritto 13 maggio 2003 e la parte civile con scritto 4
giugno 2003 hanno rinunciato ad intervenire al pubblico dibattimento, postulando nel
contempo la conferma del decreto di accusa impugnato;

accertate le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa,
proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentito da ultimo l'accusato;

posti a giudizio i seguenti quesiti

1. Se _____ è autore colpevole di conseguimento fraudolento di una
prestazione per i fatti descritti nel decreto di accusa a suo carico.

2. Sulla pena proposta e sulle spese.

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2
CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli art. 150, richiamato l'art. 172ter CP; 9 e segg., 273 e segg.
CPP; 39 LTG;

rispondendo ai quesiti posti;

proscioglie _____,

dall'imputazione di conseguimento fraudolento di una prestazione, per i fatti compiuti a
_____ il 15 aprile 2002 nelle circostanze descritte nel decreto di accusa n. DA
_____/_____ del _____ 2003;

caricale spese allo Stato.

le parti sono state avvertite del diritto di presentare, per il suo tramite,
dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di
cinque giorni e del diritto di richiedere entro lo stesso termine la motivazione della sentenza
(art. 276 cpv. 2 CPP).

Intimazione a:

_____, Via _____,

Procuratore pubblico Rosa Item, Via _____,

Sezione della logistica, Via _____,

Comando della Polizia cantonale, _____,

Ufficio dei giudici dell'istruzione e dell'arresto, _____.

La sentenza è definitiva.

Il presidente:

La segretaria:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.