

TI_GERICHTE 10.2003.233 vom 15. Juli 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-07-15, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.233

FR: TI_GERICHTE 10.2003.233 du 15 juillet 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2003.233 del 15 luglio 2003

Volltext

Incarto n.10.2003.233/CEG

DA 648/2003

Bellinzona

15 luglio 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Giovanni Celio

sedente con il segretario Flavio Biaggi per giudicare

_____, _____, _____, 1958, di _____ e _____ n. _____,
nato a _____, cittadino tedesco, domiciliato a _____ im _____,
_____, _____, coniugato, autista

prevenuto colpevole di grave infrazione alle norme della circolazione,

per aver violato gravemente le norme medesime cagionando un serio pericolo per la
sicurezza altrui, in particolare per aver circolato con la vettura _____ targata
(_____) _____, effettuando un'avventata e pericolosa manovra di
inversione di marcia sull'autostrada, sorprendendo così l'automobilista _____
_____ sopraggiungente da tergo con l'autovettura _____ targata
_____, cagionando così la collisione fra i rispettivi veicoli;

fatti avvenuti a _____, autostrada A2, il 6.1.2003;

reato _____ previsto dall'art. 90 cifra 2 LCS in relazione con gli art. 26 cpv. 1,
27 cpv. 1 LCS, art. 3 cpv. 1, 36 cpv. 1 ONC;

perseguito _____ con decreto d'accusa del _____ 2003 no. DA
_____/_____ del Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____, che
propone la condanna:

1. Alla pena di 20 (venti) giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di
prova di 3 (tre) anni. 2. Alla multa di fr. 700.-- (settecento). 3. Al pagamento della tassa di
giustizia di fr. 100.-- e delle spese giudiziarie di fr. 200.--;

vista _____ l'opposizione al decreto d'accusa interposta tempestivamente in
data 18 marzo 2003;

indetto il pubblico dibattimento in data 15 luglio 2003, al quale l'accusato, regolarmente citato, non è comparso, mentre il Procuratore pubblico con lettera 6 maggio 2003 ha rinunciato ad intervenire al pubblico dibattimento, postulando nel contempo la conferma del decreto d'accusa impugnato;

proceduto nelleforme contumaciali;

posti a giudizio i seguenti quesiti:

1. E' _____ autore colpevole di grave infrazione alle norme della circolazione, per aver violato gravemente le norme medesime cagionando un serio pericolo per la sicurezza altrui, in particolare per aver circolato con la vettura _____ targata _____, effettuando un'avventata e pericolosa manovra di inversione di marcia sull'autostrada, sorprendendo così l'automobilista _____ sopraggiungente da tergo con l'autovettura _____ targata _____, cagionando così la collisione fra i rispettivi veicoli?

2. In caso di risposta affermativa, deve e sì, in che misura, essere ridotta la pena proposta?

3. Può beneficiare della sospensione condizionale della pena e, se sì, per quale periodo di prova?

4. L'eventuale condanna va iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali condizioni potrà avvenire la cancellazione?

5. A chi vanno caricate le tasse e le spese?

visti gli art. 26 cpv. 1, 27 cpv. 1, 90 cifra 2 LCS, 3 cpv. 1, 36 cpv. 1 ONC; 9 e segg., 273 e segg CPP; 39 LTG;

rispondendo affermativamente ai quesiti postisub1, 3 e 4, negativamente al quesito postisub2,

dichiara _____,

autore colpevole di grave infrazione alle norme della circolazione per i fatti compiuti a _____ il _____ 2003 nelle circostanze descritte nel decreto di accusa No. DA _____/_____del _____ 2003;

condanna _____,

1. alla pena di 20 (venti) giorni di detenzione, sospesi condizionalmente per un periodo di prova di 3 (tre) anni;

2. alla multa di fr. 700.--;

3. al pagamento delle tasse e spese giudiziarie di complessivi fr. 300.--.

ordinal'iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata trascorso il periodo fissato dagli art. 80 e 41 cifra 4 CP;

disponeche la multa di fr. 700.-- e le tasse e spese di giustizia di complessivi fr. 300.-- siano coperte attraverso la cauzione di fr. 1'000.-- già versata;

avvertele parti del diritto di presentare, tramite questo giudice, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere, entro lo stesso termine, la motivazione della sentenza (art. 276 cpv. 2 CPP). Il

condannato può ricorrere solo contro la dichiarazione di contumacia;

il condannato della facoltà di chiedere un nuovo giudizio entro il termine di sei mesi e presentandosi al dibattimento, ritenuto che per tasse e spese la presente sentenza è immediatamente esecutiva;

Intimazione a:

_____, _____, _____, _____,

Procuratore pubblico Antonio Perugini, Viale _____, _____,

_____, Via _____, _____,

_____, Via _____, _____,

e, _____ alla crescita in giudicato della sentenza,

intimazione a: Comando della Polizia cantonale, _____,

Sezione esecuzione pene e misure, _____,

Servizio di coordinamento cantonale in materia di casellario giudiziale, _____.

Distinta di pagamento a carico di _____,

fr. 700.-- multa

fr. 100.-- tassa di giustizia

fr. 200.-- spese giudiziarie

fr. --. testi

fr. 1'000.--totale

Il giudice:

Il segretario:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.