

TI_GERICHTE 10.2003.232 vom 20. Juni 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-06-20, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.232

FR: TI_GERICHTE 10.2003.232 du 20 juin 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2003.232 del 20 giugno 2003

Volltext

Incarto n.10.2003.232/DEM

DA 905/2003

Bellinzona

20 giugno 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Giorgio Bassetti

sedente con Massimo de'Sena in qualità di segretario, per giudicare

_____, _____, _____, 1964, di _____ e _____ n. _____,
nato a _____ (_____), cittadino italiano, domiciliato a _____, Via
_____, _____, coniugato, impiegato

difeso da: Avv. _____, _____,

prevenuto colpevole di 1. circolazione in stato di ebbrezza

per aver condotto l'autovetture _____ targata _____ essendo in stato di
ubriachezza così come risulta dagli indizi concludenti in tal senso (vedi alcoemia: min.
0.77 ■ max. 1.08 grammi per mille); dinamica dell'incidente, bevande alcoliche sorbite,
ecc.);

fatti avvenuti a _____, autostrada A2, il 4 12 2002;

reato previsto dall'art. 91 cpv. 1 LCStr.;

2. infrazione alle norme della circolazione

fatti avvenuti a _____, autostrada A2, il 4 12 2002;

fatti avvenuti _____ nelle riferite circostanze di tempo e di luogo;

perseguito _____ con decreto d'accusa del _____ 2003 no. DA
_____/_____ del Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____, che
propone la condanna:

1. Alla pena di 10 (dieci) giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di
prova di 3 (tre) anni.

2. Alla multa di fr. 1'000. ■ con l'avvertenza che la stessa deve essere pagata entro 3 mesi
ritenuto che in caso di mancato pagamento, sarà commutata in arresto.

3. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 200.-- e delle spese giudiziarie di fr. 300.--;

vista l'opposizione al decreto d'accusa interposta tempestivamente in data 21 marzo 2003;

indetto il pubblico dibattimento in data odierna alle ore 14.20, al quale sono comparsi:

accusato, _____, _____,

difensore, Avv. _____, _____

accertate le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentito il difensore, il quale contesta preliminarmente che il proprio patrocinato possa essere ritenuto autore colpevole del reato di guida in stato di ebbrezza. Tutti gli elementi agli atti permettono di affermare che il prevenuto non era in nessun caso sotto l'effetto di bevande alcoliche.

In questo senso il tasso d'alcolemia dello 0,77 rilevato dall'istituto bioanalitico appare del tutto eloquente.

Anche i rilievi operati dal medico che ha esaminato il prevenuto subito dopo l'incidente concludono ad una irrilevanza dell'influsso di alcool nello stato generale dell'imputato. Lo stesso deve pertanto andare prosciolto da tale imputazione di reato.

Anche relativamente al secondo capo d'imputazione la difesa chiede che il prevenuto venga in via principale prosciolto. Solo in via subordinata chiede che la pena che dovesse essere comminata venga commisurata all'effettiva infrazione commessa ed alla situazione finanziaria dell'accusato.

sentito per ultimo l'accusato;

posti dal giudice, con l'accordo del difensore, i seguenti quesiti:

1. È _____ autore colpevole dei reati di:

1.1. Circolazione in stato di ebbrezza?

1.2. Infrazione alle norme della circolazione?

2. In caso di risposta affermativa al/i quesito/i 1.1 e/o 1.2, quale pena gli deve essere comminata?

3. In caso di condanna, deve essere sospesa la pena detentiva e se sì, per quale periodo di prova?

4. Il giudizio sugli oneri processuali.

letti ed esaminati gli atti;

visti gli art. 90 cifra 1 LCStr., in relazione con gli art. 26 cpv. 1, 27 cpv. 1, 31 cpv. 1 LCStr., 34 cpv. 1 LCStr., 3 cpv. 1, 7 cpv. 1 ONC; 63 CPS; 9 e segg., 273 e segg CPP; 39 LTG;

rispondendo affermativamente al quesito no. 1.2

dichiara _____,

condanna _____, _____, _____, 1964 di _____ e
_____ n. _____, cittadino italiano, _____ a, coniugato,

1. alla multa di fr. 1000.-;
2. al pagamento delle tasse e spese giudiziarie di complessivi fr. 700.-;

ordinal'iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata entro un anno se il condannato avrà pagato la multa e tenuto buona condotta (art. 106 cpv. 3 CPS).

assegnaal condannato il termine di tre mesi per il pagamento della multa e lo avverte che in caso di mancato pagamento entro il termine la pena sarà commutata in arresto.

Intimazione a:

_____, Via _____, _____,

Avv. _____, _____, _____,

Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____, _____,

Comando della Polizia cantonale, _____,

Sezione esecuzione pene e misure, _____,

Servizio di coordinamento cantonale in materia di casellario giudiziale, _____.

La sentenza è definitiva.

Il giudice:

Il segretario:

Distinta spese a carico di _____, _____,

fr.1000.00multa

fr. 350.00 tassa di giustizia

fr. 350.00 spese giudiziarie

fr. 1700.00 totale

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.