

TI_GERICHTE 10.2003.21 vom 25. März 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-03-25, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.21_d20030325

FR: TI_GERICHTE 10.2003.21 du 25 mars 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2003.21 del 25 marzo 2003

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Erwägungen

E. 1

Alla pena di 15 giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 3 anni. 2. Alla multa di fr. 500.-- con l'avvertenza che la stessa deve essere pagata entro 3 mesi ritenuto che in caso di mancato pagamento sarà commutata in arresto. 3. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 200.-- e delle spese giudiziarie di fr. 300.--. 4. La condanna verrà iscritta a casellario giudiziale e sarà cancellata trascorso il periodo fissato dall'art. 80 CPS rispettivamente dall'art. 41 cifra 4 CPS. vista l'opposizione interposta tempestivamente in data 21 novembre 2002 dall'accusato; indetto _____ il dibattimento 25 marzo 2003, al quale ha partecipato l'accusato, assistito dal difensore avv. _____, _____, mentre il Procuratore pubblico Antonio Perugini ha rinunciato ad intervenire con comunicazione del 30 gennaio 2003, postulando nel contempo la conferma del decreto d'accusa impugnato; accertate _____ le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusato; sentito _____ il difensore, il quale preliminarmente dichiara di non opporsi ai capi di imputazione n. 2 e 3 del decreto d'accusa impugnato, auspicando comunque un adeguamento della pena alle peculiarità della fattispecie, in quanto _____ ha agito in uno stato di ansia e di angustia cagionate dalle forti pressioni in ambito lavorativo. Si oppone per contro alla condanna per guida in stato di ebbrietà, sottolineando che i referti medici sono imprecisi e si basano su erronei dati di fatto. In modo specifico per quanto concerne il momento in cui l'imputato ha cessato di bere. In subordine chiede una massiccia riduzione della pena, in considerazione del fatto che si tratta della prima infrazione all'art. 91 cpv. 1 LCS e che il suo assistito quel giorno si trovava in uno stato psicologicamente difficile. Ricorda infine che la situazione economica di _____ è precaria e che egli deve far fronte ad importanti impegni nei confronti dell'UEF; sentito _____ da ultimo l'accusato, il quale ribadisce di trovarsi in una difficile situazione finanziaria, peggiorata dai costi scaturiti dall'incidente in questione che tra l'altro mette anche in pericolo il suo impiego di rappresentante; posti _____ a giudizio i seguenti quesiti 1. È il signor _____ autore colpevole di: 1.1. Circolazione in stato di ebbrietà, per aver condotto il 13 agosto 2002 a _____ l'autovettura _____ targata _____ essendo in stato di ubriachezza così come risulta dagli indizi concludenti in tal senso (alcolemia: min. 0.72 – max 0.89 grammi per mille) e dal parere medico attestante uno stato di “debole” influsso alcolico? 1.2. Ripetute infrazioni alle norme della circolazione, per avere, circolando nello stato psico-fisico e con la vettura surriferiti il 13 agosto 2002, 1.2.1. A

_____, negligenzemente divelto un palo della segnaletica stradale? 1.2.2. A _____, cozzato contro un muro di cemento esistente a lato della carreggiata? 1.2.3. A _____, in fase di svolta a sinistra, negligenzemente perso la padronanza di guida così sulla sua destra cozzando contro la barriera protettiva posta a delimitazione del campo stradale? 1.3. Inosservanza dei doveri in caso di infortunio, per aver il 13 agosto 2002 abbandonato il luogo degli incidenti riferiti ai punti 2.1 e 2.2 del decreto d'accusa senza osservare i doveri impostigli dalla legge, in specie senza avvisare immediatamente i danneggiati o avvertire senza indugio la polizia? 2. In caso di risposta affermativa deve, e se sì in che misura, essere ridotta la pena proposta? 3. L'imputato può beneficiare della sospensione condizionale della pena e a quali condizioni? 4. Un'eventuale condanna va iscritta a casellario giudiziale e in caso affermativo quando e a quali condizioni potrà avvenire la cancellazione? 5. A chi vanno caricate le tasse e spese di giudizio? letti ed esaminati _____ gli atti; premesso che _____ il difensore con scritto di data 25 marzo 2003 ha chiesto la motivazione della sentenza; considerato _____ in fatto ed in diritto 1. L'accusato, nato il 27 ottobre 1963, cittadino italiano domiciliato a _____ è titolare della licenza di condurre per la categoria _____ n. _____, rilasciata il 18 agosto 1998 a _____. In data 13 agosto 2002 alle ore 03.25 i gendarmi _____ e _____, durante il loro normale servizio di pattuglia in zona _____ - _____, hanno notato il veicolo del signor _____, una _____ targata _____, fermo sul lato della carreggiata all'incrocio tra via _____ e via _____ a _____. In effetti l'imputato, nell'affrontare una curva verso sinistra su via _____ o, provenendo da via _____, era appena uscito di strada andando a sbattere frontalmente contro il guidovia laterale davanti al bar _____. Da accertamenti svolti in un secondo tempo dalla polizia è poi risultato che l'imputato quella sera aveva già avuto altri due incidenti: il primo all'altezza dell'intersezione circolare del comune di _____, in occasione del quale egli ha abbattuto un paletto della segnaletica, perdendo la targa della vettura, rinvenuta in seguito dalla polizia. La seconda collisione è invece avvenuta a _____, dove il signor _____ è andato a cozzare contro un muro in cemento situato a lato dell'intersezione circolare, uscita _____, perdendo questa volta un pezzo del paraurti anteriore destro. A seguito di questo secondo urto l'auto del prevenuto ha cominciato a perdere del liquido, lasciando delle tracce sull'asfalto fino al luogo dell'incidente finale. 2. Chiamato a ricostruire i fatti l'imputato ha dichiarato di aver consumato l'ultimo pasto - consistente in insalata di riso e formaggio - prima dell'incidente a pranzo del giorno 12 agosto 2002, dopodiché non ha più ingerito cibo di sorta, ad eccezione di alcuni stuzzichini. Per contro egli ha consumato alcolici sia durante il pomeriggio che la sera dello stesso giorno. In effetti, già per sua stessa ammissione (cfr. verbale del 13 agosto 2002 ore 04.07) egli ha bevuto una birra da 3 dl attorno alle 15.30/16.00, un bicchiere di vino rosso e un gin tonic, tra le 18.30 e le 20.00, una Smirnoff e un gin tonic attorno alle 01.00 del 13 agosto. Oltre a ciò egli ha rivelato di aver ingerito due pastiglie di Temesta. Per quanto concerne i tre incidenti il signor _____ è stato unicamente in grado di confermare gli estremi che lo hanno portato a scontrarsi con il guard-rail a _____, mentre non ricordava più nulla di quelli precedenti, a parte di aver sentito un colpo ad un certo punto. 3. Dall'esame etanografico effettuato alle 03.25 è scaturito un tasso alcolico dello 0,85 0 / 00 , per cui l'imputato è stato accompagnato all'Ospedale civico di _____ per il prelievo del sangue. Dal rapporto medico per la determinazione dell'alcolemia stilato dal Laboratorio Bioanalitico in data 13 agosto 2002 risulta che il prevenuto era calmo, pur presentando

fetore etilico. Egli aveva un colore del viso pallido, delle congiuntive iperemiche e delle pupille iperemiche. Alla prova dell'equilibrio Romberg è stata riscontrata una lieve retropulsione. Sulla base di questi elementi il medico ha concluso che l'esaminato risultava essere debolmente sotto l'influsso di alcoolici e/o medicinali. La perizia chimica effettuata sul sangue ha accertato un tasso alcolico tra lo 0,72 0 / 00 e lo 0,82 0 / 00 (minimo dello 0,72 0 / 00 e massimo dello 0,89 0 / 00 , cfr. rapporto d'analisi n.

_____). 4. L'art. 91 cpv. 1 LCS punisce con la detenzione o con la multa chiunque, in stato di ebbrietà, conduce un veicolo a motore. Dando seguito alla facoltà offertagli dall'art. 55 cpv. 1 LCS, il Consiglio Federale ha fissato allo 0,8 0 / 00 il tasso alcolemico a contare dal quale lo stato di ebbrietà è ammesso senza la necessità di assumere altre prove e senza dover esaminare il grado individuale di sopportazione dell'alcool, art. 2 cpv. 2 ONC. Nonostante ciò è comunque possibile adempiere la fattispecie dell'art. 91 cpv. 1 LCS anche con un tasso inferiore allo 0,8 0 / 00 , quando è dimostrato che la capacità di guida del conducente era ridotta considerevolmente per effetto dell'alcool (DTF 105 IV 346). L'art. 138 OAC contempla i vari principi di accertamento dell'ebrietà, conferendo all'analisi del sangue un ruolo di privilegio, art. 138 cpv. 1 OAC. Nonostante ciò il medico è comunque chiamato ad effettuare pure un esame dello stato generale del conducente e del suo comportamento, art. 138 cpv. 6 e art. 140 OAC. I risultati di quest'ultime verifiche, unitamente a una ponderazione degli altri elementi caratterizzanti il caso in esame, quali ad esempio la quantità di alcool consumato, il suo eventuale abbinamento ad altre sostanze, ecc., possono permettere al giudice di concludere a favore dell'esistenza di un influsso importante dello stato etilico del conducente sulle sue capacità di guida. 5. Dall'istruttoria di causa è emerso in maniera apodittica che il prevenuto ha bevuto almeno una birra, due gin tonic, una Smirnoff ed un bicchiere di vino nelle ore che hanno preceduto l'incidente. Il tutto a stomaco vuoto. Oltre a ciò egli ha dichiarato di aver ingerito due pastiglie Temesta. A questi elementi va aggiunto poi che egli ha tenuto a precisare come in quel periodo egli si trovasse vittima di forti pressioni a livello professionale, che lo hanno fatto cadere in uno stato di agitazione e stress non indifferente. Infine non va nemmeno dimenticato che il signor _____ non fosse uso, per sua stessa ammissione, al consumo di bevande alcoliche. 6. L'istruttoria ha pure permesso di appurare che l'imputato non si è assolutamente accorto, oppure ha subito dimenticato, di avere divelto un paletto a Bioggio e di avere urtato il muro a _____, prima di andare a finire contro il guard-rail di _____. La cosa desta grossi dubbi in quanto, considerato il fatto che nel primo incidente egli ha perso la targa, mentre nel secondo ha lasciato sul posto un pezzo del paraurti, queste due collisioni devono essere state di una certa rilevanza. 7. Considerato tutto quanto precede il Giudice ha raggiunto pieno convincimento che, nonostante il tasso alcolico nel sangue piuttosto limitato, con un minimo inferiore allo 0.8 0 / 00 , la fattispecie dell'art. 91 cpv. 1 LCS debba considerarsi adempita. 8. Pure adempite sono le fattispecie di ripetuta infrazione alle norme della circolazione e di inosservanza dei doveri in caso di infortunio di cui ai punti 2 e 3 del decreto d'accusa, nei confronti dei quali l'accusato non ha sollevato alcuna obiezione. 9. Tenuto conto del basso tasso di alcolemia rilevato e del fatto che per il signor _____ si tratta della prima procedura avviata per guida in stato di ebbrietà, nonché degli aspetti soggettivi che caratterizzano il caso in esame, si impone una limitazione della pena alla sola multa, escludendo la detenzione, così come ammesso dall'art. 91 cpv. 1 LCS. 10. L'art. 48 cpv. 2 CPS prescrive che il Giudice è tenuto a fissare l'importo della multa secondo la condizione del condannato, in modo tale che la perdita che egli subisce con la pena sia proporzionata alla sua colpevolezza. Il signor _____

guadagna attualmente fr. 4'000.-- al mese. A seguito del ritiro della patente che verrà decretato a causa dei fatti qui in esame egli arrischia comunque seriamente di perdere il proprio impiego di rappresentante della ditta _____ di _____, in quanto si tratta di un lavoro che non può essere esercitato senza un veicolo. L'imputato ha uno scoperto nei confronti dell'Ufficio esecuzione e fallimenti di circa 20'000.--. A questa somma vanno aggiunti i costi della sostituzione del guard-rail, fr. 4'000.--, e del danno all'auto, fr. 27'000.--. Con questi presupposti appare certamente equo ridurre l'ammontare della multa proposto dal procuratore pubblico, fissandolo in fr. 500.--. 11. Trattandosi di multa, l'iscrizione a casellario giudiziale - qui irrinunciabile, art. 360 cpv. 2 lett. a CPS - il Giudice ha la possibilità di ordinare nella sentenza che la cancellazione avvenga allo spirare di un periodo di prova tra uno e due anni, qualora l'imputato non sia nel frattempo condannato per un reato commesso in tale periodo e la multa sia stata pagata, art. 49 cifra. 4 CPS.

visti _____ gli art. 48, 63 CPS; 26 cpv. 1, 27 cpv. 1, 31 cpv. 1 e 2, 51 cpv. 1 e 3, 90 cifra 1, 91 cpv. 1, 92 cpv. 1, 2 cpv. 1 e 2, 3 cpv. 1, 7 cpv. 2 ONC; 138, 140 OAC, 9 e ss., 273 e ss. CPP; 39 LTG; rispondendo _____ ai quesiti posti; dichiara _____, di _____ e _____ nata _____ i, nato il _____ 1963 a _____, cittadino italiano, domiciliato a _____, celibe, rappresentante, colpevole di: 1. circolazione in stato d'ebrietà; 2. infrazione alle norme della circolazione; 3. inosservanza dei doveri in caso di infortunio; per i fatti compiuti il 13 agosto 2002 nelle località e nelle circostanze descritte nel decreto di accusa DAP n. _____/_____ del _____; condanna _____, 1. alla multa di fr. 500.--; 2. al pagamento delle tasse e spese giudiziarie di questa sede di complessivi fr. 150.-- (fr. 400.-- in caso di motivazione scritta), oltre a quelle del decreto d'accusa di complessivi fr. 500.--; ordina l'iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata entro un anno, se l'imputato avrà pagato la multa e tenuto buona condotta (art. 49 cifra 4 CPS); assegna al condannato il termine di tre mesi per il pagamento della multa e lo avverte che in caso di mancato pagamento entro il termine la pena sarà commutata in arresto (art. 49 cifra 3 CPS); le parti _____ sono state avvertite del diritto di presentare, per il suo tramite, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere entro lo stesso termine la motivazione della sentenza (art. 276 cpv. 2 CPP). La motivazione del ricorso per cassazione deve essere presentata a questo giudice, in tre esemplari, entro 20 giorni dalla notificazione della sentenza scritta, con la precisa indicazione dei motivi e delle norme di legge che si ritengono lese (art. 289 cpv. 2 CPP). Intimazione a: _____, Via _____, _____, Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____, _____, Avv. _____, _____, _____, _____, e, _____ alla crescita in giudicato della sentenza, intimazione a: _____ Comando della Polizia cantonale, _____, Sezione esecuzione pene e misure, _____, Sezione della circolazione, _____, Servizio di coordinamento cantonale in materia di casellario giudiziale, _____. Il giudice: _____ Il segretario: _____

Distinta spese	a carico di _____	_____	fr. 500.00 multa
fr.	700.00	tassa di giustizia fr.	350.00
fr.	1550.00	spese giudiziarie	_____
		totale	_____