

TI_GERICHTE 10.2003.185 vom 6. Juni 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-06-06, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.185

FR: TI_GERICHTE 10.2003.185 du 6 juin 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2003.185 del 6 giugno 2003

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Tessin Il Presidente della Pretura Penale 06.06.2003 10.2003.185 Tessin Il Presidente della Pretura Penale 06.06.2003 10.2003.185 Ticino Il Presidente della Pretura Penale 06.06.2003 10.2003.185

Sentenza o decisione senza scheda

Incarto n. 10.2003.185/DEM DA 573/2003 Bellinzona 6 giugno 2003 Sentenza In nome della Repubblica e Cantone del Ticino Il Giudice della Pretura penale Giorgio Bassetti sedente con Massimo de'Sena in qualità di segretario, per giudicare _____, _____, _____ .1959, di _____ e _____ n. _____, nata a _____ / _____, attinente di _____ / _____, domiciliata a _____, via _____, divorziata, impiegata difesa da: Avv. _____, _____, _____, prevenuta colpevole di 1. circolazione in stato di ebrietà per aver condotto l'autovettura _____ essendo in stato di ubriachezza (alcolemia: min. 1.55 – max. 1.89 grammi per mille); fatti avvenuti a _____ il 19.12. 2002; reato previsto dall'art. 91 cpv. 1 LCS; 2. infrazione alle norme della circolazione per avere, circolando nello stato psico-fisico surriferito, negligenzemente perso la padronanza di guida cozzando conseguentemente contro un muro posto sulla sua destra a delimitazione del campo stradale; fatti avvenuti a _____ il 19.12. 2002; reato previsto dall'art. 90 cifra 1 LCS, in relazione con gli art. 26 cpv. 1, 27 cpv. 1, 31 cpv. 1 e 2 LCS, art. 2 cpv. 1 e 2, 3 cpv. 1, 7 cpv. 2 ONC; fatti avvenuti _____ nelle riferite circostanze di tempo e di luogo; perseguita _____ con decreto d'accusa del _____ 2003 no. DA _____ / _____ del Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____, che propone la condanna: 1. Alla pena di 15 giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 3 anni. 2. Alla multa di fr. 1200.— con l'avvertenza che la stessa deve essere pagata entro 3 mesi ritenuto che in caso di mancato pagamento, sarà commutata in arresto (art. 49 cifra 3 CPS). 3. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 200.-- e delle spese giudiziarie di fr. 300.--; vista _____ l'opposizione al decreto d'accusa interposta tempestivamente in data 5 marzo 2003; indetto _____ il pubblico dibattimento in data odierna alle ore 9.30, al quale sono presenti: accusata, _____, _____ difensore d'ufficio, avv. _____, _____, _____ accertate _____ le generalità dell'accusata, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusata, sentito il teste; sentito _____ il difensore, la quale pone in risalto la vita e la personalità dell'accusata, in modo particolare con riferimento al periodo successivo all'estate 2002. La stessa rileva che l'imputata, al termine di una relazione conflittuale con il suo compagno è stata negli ultimi 4 mesi dello

scorso anno ricoverata presso una clinica a _____ a seguito dell'insorgenza di una grave forma di depressione. Nel periodo di degenza, protrattosi sino al giorno precedente l'incidente, la stessa è stata oggetto di continue minacce ed ingerenze da parte del suo ex-compagno che l'hanno massicciamente turbata provocando tra l'altro un prolungamento della degenza. Rilasciata dalla clinica, l'imputata ha dovuto immediatamente far fronte, il giorno stesso, a nuove minacce esternate dall'ex-compagno. In questo stato di grave angustia, sentitasi in stato di serio pericolo per la propria incolumità, la stessa ha ingerito qualche bicchiere di vino rosé oltre a una dose di medicinali antidepressivi prescrittibile dopo il rilascio dalla clinica, dopodiché ha ritenuto opportuno avvisare la polizia per esporre la situazione e chiedere un intervento immediato. Gli agenti di polizia non avrebbero tuttavia ritenuti dati gli estremi per un intervento, consigliando all'imputata di recarsi immediatamente presso il posto di polizia per redigere la relativa denuncia penale. È quindi da ritenere che l'imputata ha agito in uno stato di grave angustia, sotto l'influsso di una minaccia imminente senza quindi valutare appieno le conseguenze di una guida in stato di possibile alterazione dovuta all'alcool. L'incidente stesso è poi stato in sé gravido di conseguenze per l'imputata che ha dovuto essere ricoverata d'urgenza dal 19 al 21 dicembre 2002 per una commozione cerebrale e per una ferita lacero-contusa alla parte interna del labbro inferiore. La stessa è poi stata nuovamente ricoverata per i postumi dell'incidente dal 20 al 30 gennaio 2003 causa lacerazione della mucosa endurale, e dovrà prossimamente sottoporsi ad un ulteriore intervento chirurgico sempre in conseguenza dello stesso incidente. In conclusione la difesa chiede che all'imputata, già così duramente colpita dalle conseguenze dirette del suo atto, vada applicata la disposizione di cui all'art. 66bis cpv. 1 CPS che permette all'autorità competente di prescindere dal procedimento penale, dal rinvio a giudizio o dalla punizione. In via subordinata chiede che alla propria patrocinata vengano comunque riconosciute le attenuanti specifiche dello stato di angustia ai sensi dell'art. 64 cpv. 2 CPS e/o della scemata responsabilità ai sensi dell'art. 11 CPS, postulando quindi una massiccia riduzione della pena proposta, prescindendo in concreto da una condanna privativa della libertà. In questo senso l'eventuale multa da comminarsi dovrebbe ampiamente tener conto della precaria situazione finanziaria dell'imputata che, nel periodo di degenza in clinica, è stata altresì licenziata dalla _____ presso la quale lavorava. La stessa ha in un primo momento beneficiato delle indennità di malattia e risulta a far tempo dal mese di aprile 2003 a carico della cassa disoccupazione. L'attuale situazione economica dell'imputata impone che la multa che dovesse esserle comminata, non ecceda l'importo di fr. 300.-. sentita _____ per ultima l'accusata; letti ed esaminati _____ gli atti; preso atto _____ che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso; posti dal giudice, con l'accordo del difensore, i seguenti quesiti:

1. È _____ autrice colpevole dei reati di: 1.1. Circolazione in stato di ebbrietà? 1.2. Infrazione alle norme della circolazione? 2. Devono essere riconosciute le attenuanti specifiche della scemata responsabilità e della grave angustia? 3. In caso di risposta affermativa ai quesiti posti, quale pena le deve essere comminata? 4. In caso di condanna, deve essere sospesa la pena detentiva e se sì, per quale periodo di prova? 5. Il giudizio sugli oneri processuali. visti _____ gli art. 91 cpv. 1 LCS; 90 cifra 1 LCS, in relazione con gli art. 26 cpv. 1, 27 cpv. 1, 31 cpv. 1 e 2 LCS, art. 2 cpv. 1 e 2, 3 cpv. 1, 7 cpv. 2 ONC; 11, 64 cpv. 2 CPS, 9 e segg., 273 e segg CPP; 39 LTG;

rispondendo _____ affermativamente ai quesiti posti; dichiara _____, autrice colpevole di infrazione alle norme della circolazione, art. 90 cifra 1 LCS, circolazione in

stato di ebbrietà, art. 91 cpv. 1 LCS per i fatti compiuti a _____ il 19 dicembre 2002
 nelle circostanze descritte nel decreto di accusa No. DA _____ / _____ del
 _____ 2003; condanna _____, _____ .1959
 di _____ e _____ n. _____, attinente di _____ / _____,
 _____, divorziata, 1. alla multa di fr. 600.-; 2. al pagamento delle tasse e spese
 giudiziarie di complessivi fr. 800.-. ordina l'iscrizione della condanna a casellario
 giudiziale, che sarà cancellata trascorso il periodo fissato dall'art. 49 cpv. 4 CPS. assegna
 alla condannata il termine di tre mesi per il pagamento della multa e l'avverte che in caso di
 mancato pagamento entro il termine la pena sarà commutata in arresto. le
 parti _____ sono state avvertite del diritto di presentare, per il suo tramite,
 dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di
 cinque giorni e del diritto di richiedere entro lo stesso termine la motivazione della sentenza
 (art. 276 cpv. 2 CPP). Intimazione a: _____, via _____
 _____, _____, Avv. _____, _____,
 Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____, _____, Comando della Polizia
 cantonale, _____, Sezione esecuzione pene e misure, _____, Servizio di
 coordinamento cantonale in materia di casellario giudiziale, _____. La sentenza è
 definitiva. Il giudice: _____ Il segretario: Distinta
 spese a carico di _____, fr. 600.00 multa fr. 350.00 tassa
 di giustizia fr. 450.00 spese giudiziarie fr. 1400.00 totale

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte
 Originaltext. Quellen-URL siehe oben.