

TI_GERICHTE 10.2003.141 vom 29. April 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-04-29, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.141

FR: TI_GERICHTE 10.2003.141 du 29 avril 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2003.141 del 29 aprile 2003

Volltext

Incarto n.10.2003.141/CEG

DA 257/2003

Bellinzona

29 aprile 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Giovanni Celio

sedente con Flavio Biaggi in qualità di Segretario, per giudicare

_____ , _____ .1977, di _____ e _____ n.
_____, nato a _____ , cittadino croato, domiciliato a _____ ,
Via _____ , separato, operaio disoccupato,
difeso da: avv. _____ , _____ ,

prevenuto colpevole di circolazione in stato di ebbrezza,

per avere condotto l'autovettura _____ targata _____ essendo in stato di
ubriachezza (alcolemia: min. 0.96 - max. 1.21 grammi per mille), malgrado fosse già stato
condannato nel 1998 e nel 2002 per analogo reato;

fatti avvenuti a _____ , autostrada _____ , il 23.11.2002;

reato previsto dall'art. 91 cpv. 1 LCS;

perseguito con decreto d' _____ accusa del _____ 2003 no. DA
_____/ _____ del Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____ , che
propone la condanna:

1. Alla pena di 90 giorni di detenzione, da espiare. 2. Alla multa di fr. 1'000.-- con
l'avvertenza che la stessa deve essere pagata entro 3 mesi ritenuto che in caso di mancato
pagamento sarà commutata in arresto. 3. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 200.-- e
delle spese giudiziarie di fr. 300.--. 4. La condanna verrà iscritta a casellario giudiziale e sarà
cancellata trascorso il periodo fissato dall'art. 80 CPS, rispettivamente dall'art. 41 cifra 4
CPS. ;

vista l' _____ opposizione al decreto d' _____ accusa interposta tempestivamente in
data 12 febbraio 2003;

indetto il dibattimento 29 aprile 2003, al quale è comparso l'accusato personalmente, assistito dal suo difensore, avv. _____, _____, mentre il Procuratore pubblico Antonio Perugini con lettera 20 marzo 2003 ha rinunciato ad intervenire al pubblico dibattimento, postulando nel contempo la conferma del decreto d'accusa impugnato;

accertate le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentito il difensore, il quale sottolinea come trattasi di caso lieve di alcolemia e richiama le condizioni personali dell'accusato. Egli chiede che nella commisurazione della pena venga considerata la regola generale ai sensi dell'art. 63 CP (con riduzione della pena detentiva al massimo a due mesi) e postula venga concesso il beneficio della sospensione condizionale della pena per un periodo di prova di 4 anni, richiamando la DTF 118 IV 100 e specificando come non vi sia stato incidente. Infine le condizioni economiche attuali (disoccupazione) dell'accusato giustificano la riduzione della multa al massimo a fr. 500.--.

sentito da ultimo l'accusato;

posti a giudizio i seguenti quesiti:

1. E' _____ autore colpevole di circolazione in stato di ebbrezza, per avere condotto, a _____, autostrada _____, il 23.11.2002, l'autovettura _____ targata _____ essendo in stato di ubriachezza (alcolemia: min. 0.96 - max. 1.21 grammi per mille), malgrado fosse già stato condannato nel 1998 e nel 2002 per analogo reato?
2. In caso di risposta affermativa, deve, e se sì, in che misura, essere ridotta la pena proposta?
3. Può essere concessa la sospensione condizionale della pena, e, se sì, per quale periodo di prova?
4. L'eventuale condanna va iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali condizioni potrà avvenire la cancellazione?
5. A chi vanno caricate le tasse e le spese di giudizio?

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli art. 91 cpv. 1 LCS; 41 cifra 4, 49 cifra 3, 80 CPS; 9 e segg., 273 e segg CPP; 39 LTG;

rispondendo affermativamente ai quesiti postisub1, 2 e 4, negativamente ai quesiti postisub3,

dichiara _____,

autore colpevole di circolazione in stato di ebbrezza per i fatti compiuti a _____ il 23 novembre 2002 nelle circostanze descritte nel decreto di accusa no. DA _____/_____ del _____ 2003;

condanna _____,

1. alla pena di 75 (settantacinque) giorni di detenzione da espiare;
2. alla multa di fr. 700.-- (settecento);
3. al pagamento delle tasse e spese giudiziarie di complessivi fr. 700.--;

ordinal'iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata trascorso il periodo fissato dagli art. 80 e 41 cifra 4 CP;

assegnaal condannato il termine di tre mesi per il pagamento della multa e lo avverte che in caso di mancato pagamento entro il termine la pena sarà commutata in arresto;

avvertitele parti del diritto di presentare, tramite questo giudice, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere, entro lo stesso termine, la motivazione della sentenza.

dichiarala sentenza definitiva.

Distinta spesa a carico di _____,

fr.	700.--	multa
fr.	300.--	tassa di giustizia
fr.	400.--	spese giudiziarie
fr.	--	testi
fr.	1'400.--	totale

Intimazione a:

_____, Via _____,

Avv. _____, _____, _____,

Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____
_____, _____,

Comando della Polizia cantonale, _____,

Sezione esecuzione pene e misure, _____,

Servizio di coordinamento cantonale in materia di casellario giudiziale, _____.

Il giudice:

Il segretario:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.