

## TI\_GERICHTE 10.2003.118 vom 10. April 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-04-10, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_10.2003.118](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2003.118)

FR: TI\_GERICHTE 10.2003.118 du 10 avril 2003

IT: TI\_GERICHTE 10.2003.118 del 10 aprile 2003

### Volltext

Incarto n.10.2003.118/fc

DA 252/2003

Bellinzona

10 aprile 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Canton del Ticino

Il Presidente della Pretura penale

Marco Kraushaar

sedente con Carmela Fiorini in qualità di segretaria, per giudicare

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, 1961, di \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_ n. \_\_\_\_\_, nata a \_\_\_\_\_  
/\_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_, attinente di \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_, domiciliata a  
\_\_\_\_\_, Via \_\_\_\_\_, coniugata, cameriera att. disoccupata

difesa da: Avv. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

prevenuta colpevole di furto d'uso,

per avere sottratto l'autovettura \_\_\_\_\_ del fratello \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, per farne uso;

reato previsto dall'art. 94 cifra 1 cpv. 1 LCS,

circolazione senza licenza di circolazione,

per aver condotto l'autovettura surriferita senza la licenza di circolazione e le targhe di controllo richieste, sapendo o dovendo sapere, prestando la dovuta attenzione, che non sussisteva la prescritta assicurazione per la responsabilità civile;

reato previsto dall'art. 96 cifra 1 e cifra 2 cpv. 1 LCS

abuso delle targhe,

per aver condotto l'autoveicolo \_\_\_\_\_ soggetto con applicate abusivamente le targhe turistiche \_\_\_\_\_, malgrado fossero scadute dal 31.10.2002;

reato previsto dall'art. 97 cifra 1 LCS

circolazione senza licenza di circolazione,

per avere, in qualità di allieva conducente, condotto l'autovettura \_\_\_\_\_ surriferita senza essere accompagnata conformemente alle prescrizioni, in particolare da persona abilitata all'insegnamento;

reato previsto dall'art. 95 cifra 1 cpv. 4 in relazione con l'art. 15 cpv. 1 LCS,

fatti avvenuti a \_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_ il 19 novembre 2002;

perseguita con decreto d'accusa no. DA \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ di data \_\_\_\_\_ 2003 del Procuratore pubblico Antonio Perugini, \_\_\_\_\_, che propone la condanna dell'accusata:

1. Alla pena di 30 (trenta) giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 4 (quattro) anni.
2. Alla multa di fr. 500.--.
3. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 200.-- e delle spese giudiziarie di fr. 300.--;

vista l'opposizione interposta tempestivamente in data 4 febbraio 2003 dall'accusata;

indetto il dibattimento 10 aprile 2003, al quale sono comparsi l'accusata personalmente ed il suo difensore, mentre il Procuratore pubblico con lettera 12 marzo 2003 ha rinunciato ad intervenire al pubblico dibattimento, postulando nel contempo la conferma del decreto d'accusa impugnato

accertate le generalità dell'accusata, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusata;

sentito il difensore, il quale chiede il proscioglimento dalle imputazioni di furto d'uso, abuso di targhe e circolazione senza licenza di circolazione nonché l'applicazione dell'attenuante specifica della scemata responsabilità per l'imputazione di circolazione senza licenza di condurre e, quindi, l'esenzione da pena; subordinatamente l'applicazione dell'attenuante specifica della scemata responsabilità a tutte le imputazioni e, di conseguenza, una massiccia riduzione della pena, da limitare alla sola multa;

sentito da ultimo l'accusata;

posti a giudizio i seguenti quesiti

1. Se \_\_\_\_\_ è autrice colpevole di:

- 1.1. furto d'uso
- 1.2. circolazione senza licenza di circolazione
- 1.3. abuso delle targhe
- 1.4. circolazione senza licenza di condurre

per i fatti descritti nel decreto di accusa a suo carico.

2. Sulle pene proposte e sulle spese.

3. Se l'accusata può beneficiare dell'attenuante specifica della scemata responsabilità.

letti ed esaminati gli atti;

preso atto \_\_\_\_\_ che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti \_\_\_\_\_ gli art. 11 e 63 CP, 94 cifra 1 cpv. 1, 96 cifra 1 cpv. 1 e cifra 2 cpv. 1, 97 cifra 1 cpv. 1, 95 cifra 1 cpv. 4 LCS, in relazione con l'art. 15 cpv. 1 LCS; 9 e segg., 273 e segg. CPP; 39 LTG;;

rispondendo \_\_\_\_\_ ai quesiti posti;

proscioglie \_\_\_\_\_,

dalle imputazioni di:

furto d'uso,

circolazione senza licenza di circolazione,

abuso delle targhe,

dichiara \_\_\_\_\_,

autrice colpevole di

circolazione senza licenza di condurre,

per i fatti compiuti a \_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_ il 19 novembre 2002 nelle circostanze descritte nel decreto di accusa n. DA \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ 2003;

condanna \_\_\_\_\_,

1. alla multa di fr. 500.--;

2. al pagamento delle tasse e spese giudiziarie di complessivi fr. 500.-

assegna alla condannata il termine di tre mesi per il pagamento della multa e la avverte che in caso di mancato pagamento entro il termine la pena sarà commutata in arresto.

le parti \_\_\_\_\_ sono state avvertite del diritto di presentare, per il suo tramite, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere entro lo stesso termine la motivazione della sentenza (art. 276 cpv. 2 CPP).

Intimazione a:

\_\_\_\_\_, Via \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_

Procuratore pubblico Antonio Perugini, Viale \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

Avv. \_\_\_\_\_, Viale \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

Comando della Polizia cantonale, \_\_\_\_\_,

Ufficio dei Giudici dell'istruzione e dell'arresto, \_\_\_\_\_

Sezione della circolazione, ufficio giuridico, \_\_\_\_\_

La sentenza è definitiva.

Il presidente:

La segretaria:

Distinta spese \_\_\_\_\_ a carico di \_\_\_\_\_,

fr.500.00multa

fr.	200.00	tassa di giustizia
fr.	300.00	spese giudiziarie
fr.	1'000.00	totale

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.