

## TI\_GERICHTE 10.2002.70 vom 12. Februar 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-02-12, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_10.2002.70](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.70)

FR: TI\_GERICHTE 10.2002.70 du 12 février 2003

IT: TI\_GERICHTE 10.2002.70 del 12 febbraio 2003

### Volltext

Incarto n.10.2002.70/bep

DAP 2528/2001

Bellinzona

12 febbraio 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

sedente con la segretaria Paola Belloli-Ducoli per giudicare

\_\_\_\_\_, di \_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_ n. \_\_\_\_\_, nato il  
\_\_\_\_\_ 1980 a \_\_\_\_\_, attinente di \_\_\_\_\_, celibe, stagista,  
domiciliato a \_\_\_\_\_, via \_\_\_\_\_;

accusato di \_\_\_\_\_ circolazione in stato di ebbrietà, art. 91 cpv. 1 LCS

per aver condotto l'autovettura \_\_\_\_\_ targata \_\_\_\_\_ essendo in  
stato di ubriachezza (alcolemia: min. 1.04 - max 1.53 grammi per mille),

infrazione alle norme della circolazione, art. 90 n. 1 LCS in relazione con gli art. 26 cpv. 1,  
27 cpv. 1, 31 cpv. 1 e 2, 32 cpv. 1, 34 cpv. 4 LCS, 2 cpv. 1 e 2, 3 cpv. 1, 4 cpv. 1 e 12 cpv. 1  
ONC

per avere, circolando nello stato psico-fisico surriferito, negligenzemente omesso di  
mantenere la necessaria distanza dall'antistante vettura \_\_\_\_\_ targata (\_\_\_\_\_)  
\_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ condotta da \_\_\_\_\_ che si era regolarmente  
fermata in colonna, urtandola così da tergo;

fatti avvenuti \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_ il 15 settembre 2001;

perseguito \_\_\_\_\_ con decreto d'\_\_\_\_\_ accusa DAP \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ del  
\_\_\_\_\_ 2001 emanato dal Procuratore pubblico Antonio Perugini, \_\_\_\_\_, che  
propone la condanna del prevenuto:

1. Alla pena di 10 (dieci) giorni di detenzione sospesi condizionalmente per un periodo di prova di 3 (tre) anni.
2. Alla multa di fr. 1000.■.
3. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 200.■ e delle spese giudiziarie di fr. 300.■.

vista l'opposizione al decreto d'accusa interposta tempestivamente il 4 dicembre 2001;

indetto il dibattimento per il 12 febbraio 2003, al quale l'accusato, regolarmente citato a mezzo raccomandata del 24 gennaio 2003, non è comparso, mentre il Procuratore pubblico ha rinunciato a comparire postulando la conferma del decreto d'accusa;

proceduto nelle forme contumaciali;

rispondendo ai seguenti quesiti

1. Se l'imputato è autore colpevole di

1.1 circolazione in stato di ebbrietà, art. 91 cpv. 1 LCS, commessa nelle circostanze di cui sopra.

1.2 infrazione alle norme della circolazione, art. 90 n. 1 LCS in relazione con gli art. 26 cpv. 1, 27 cpv. 1, 31 cpv. 1 e 2, 32 cpv. 1, 34 cpv. 4 LCS, 2 cpv. 1 e 2, 3 cpv. 1, 4 cpv. 1 e 12 cpv. 1 ONC, commessa nelle circostanze di cui sopra.

2. In caso di risposta affermativa ai quesiti n. 1.1 e/o 1.2:

2.1 quale pena dev'essere inflitta all'imputato,

2.2 se dev'essere concessa la sospensione condizionale dell'eventuale pena e, se sì, per quale periodo di prova.

3. Se l'eventuale condanna dev'essere iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali condizioni avverrà la cancellazione.

4. Il giudizio sugli oneri processuali.

accertato che dal 6 dicembre 2001 al 7 gennaio 2003 non è stato compiuto alcun atto interruttivo di prescrizione a norma dell'art. 72 n. 2 cpv. 1 vCP, in vigore fino al 30 settembre 2002;

visti gli art. 91 cpv. 1, 90 n. 1 LCS in relazione con gli art. 26 cpv. 1, 27 cpv. 1, 31 cpv. 1 e 2, 32 cpv. 1, 34 cpv. 4 LCS, 2 cpv. 1 e 2, 3 cpv. 1, 4 cpv. 1, 12 cpv. 1 ONC, 72 e 109 vCP e 273 segg. CPP;

dichiara \_\_\_\_\_

colpevole di circolazione in stato di ebbrietà, art. 91 cpv. 1 LCS

per aver condotto l'autovettura \_\_\_\_\_ targata \_\_\_\_\_ essendo in stato di ubriachezza (alcolemia: min. 1.04 - max 1.53 grammi per mille), fatto compiuto a \_\_\_\_\_ il 15 settembre 2001 nelle circostanze descritte nel decreto di accusa DAP \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ 2001;

non colpevole di infrazione alle norme della circolazione, art. 90 n. 1 LCS in relazione con gli art. 26 cpv. 1, 27 cpv. 1, 31 cpv. 1 e 2, 32 cpv. 1, 34 cpv. 4 LCS, 2 cpv. 1 e 2, 3 cpv. 1, 4 cpv. 1 e 12 cpv. 1 ONC

per intervenuta prescrizione relativa dell'azione penale

condanna \_\_\_\_\_o

1. alla pena di 6 (sei) giorni di detenzione, sospesi condizionalmente per un periodo di prova di 3 (tre) anni;
2. alla multa, commisurata alla situazione finanziaria dell'interessato, di fr. 500.■;
3. al pagamento delle tasse e spese giudiziarie per complessivi fr. 700.■.

ordinal'iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata trascorso il periodo fissato dagli art. 80 e 41 n. 4 CP.

assegnaal condannato il termine di tre mesi per il pagamento della multa e lo avverte che in caso di mancato pagamento entro il termine la pena sarà commutata in arresto.

avverteil condannato della facoltà di chiedere un nuovo giudizio entro il termine di sei mesi e presentandosi al dibattimento, ritenuto che per tasse e spese la presente sentenza è immediatamente esecutiva.

Distinta di pagamento	a carico di _____
fr. 500.■	multa
fr. 350.■	tassa di giustizia
fr. 350.■	spese giudiziarie
fr. 1200.■	totale

Intimazione a:

- \_\_\_\_\_, Via \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_o,

- Procuratore pubblico Antonio Perugini, \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

- \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

- avv. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

e, alla crescita in giudicato della sentenza, a

- Comando della Polizia cantonale, \_\_\_\_\_,

- Sezione esecuzione pene e misure, \_\_\_\_\_

- Servizio di coordinamento cantonale in materia di casellario giudiziale,  
\_\_\_\_\_,

- Sezione della circolazione, Ufficio giuridico, \_\_\_\_\_(\_\_\_\_\_).

Il giudice:

La segretaria: