

TI_GERICHTE 10.2002.62 vom 28. Mai 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-05-28, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.62

FR: TI_GERICHTE 10.2002.62 du 28 mai 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2002.62 del 28 maggio 2003

Volltext

Incarto n.10.2002.62/AMM

DAP 1245/2001

Bellinzona

28 maggio 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

sedente con Laura Rossini in qualità di segretaria per giudicare

_____, di _____ e _____ n. _____, nato nel
_____ il _____ 1979, cittadino jugoslavo, residente a
_____, via _____, celibe, richiedente l'asilo

(difeso dall'avv. _____, _____)

accusato di furto d'uso, art. 94 n. 1 cpv. 1 LCS,

per aver sottratto il motoveicolo _____ targato _____ del cugino _____
_____, per farne uso,

circolazione senza licenza di condurre, 95 n. 1 cpv. 1 LCS

per avere condotto il motoveicolo surriferito senza essere titolare della licenza di condurre
richiesta,

infrazione alle norme della circolazione, 90 n. 1 LCS,

per avere, circolando con il motoveicolo suddetto, negligenemente ommesso di avvistare per
tempo l'antistante vettura _____ che si era fermata sulla corsia riservata
ai ciclisti, urtandola così da tergo;

fatti avvenuti il 2 marzo 2001 a _____ e _____ Inferiore;

perseguito con decreto d'_____ accusa DAP _____/_____ del 5
giugno 2001 del Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____, che propone la
condanna:

1. alla pena di 6 (sei) giorni di detenzione sospesi condizionalmente per un periodo di
prova di 3 (tre) anni,
2. alla multa di fr. 300.■,

3. al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.■ e delle spese giudiziarie di fr. 100.■;
vista l'■opposizione al decreto d'■accusa interposta dall'accusato il 21 giugno 2001;

indetto il dibattimento per il 28 maggio 2003, al quale sono comparsi l'accusato e il difensore;

accertate le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentito il difensore, che postula il proscioglimento per i reati di circolazione senza licenza di condurre e di infrazione alle norme della circolazione; chiede inoltre, riguardo al furto d'uso, di prescindere da una pena detentiva, di ridurre la multa e di soprassedere al prelievo di oneri processuali, per tener conto della situazione finanziaria dell'accusato;

sentito da ultimo l'accusato;

posti a giudizio i seguenti quesiti

1. Se l'imputato è autore colpevole di:

1.1 furto d'uso,

1.2 circolazione senza licenza di condurre,

1.3 infrazione alle norme della circolazione.

2. In caso di risposta affermativa ai quesiti n. 1.1 e/o 1.2 e/o 1.3:

2.1 se ed eventualmente quale pena dev'essere inflitta all'imputato,

2.2 se dev'essere concessa la sospensione condizionale dell'eventuale pena e, se sì, per quale periodo di prova.

3. Se l'eventuale condanna dev'essere iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali condizioni avverrà la cancellazione.

4. Il giudizio sugli oneri processuali.

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli art. 90 n. 1, 94 n. 1 cpv. 1 e 95 n. 1 cpv. 1 LCS; 9 segg. e 273 segg. CPP; 39 LTG;

rispondendo ai quesiti posti come segue:

dichiara _____ i

autore colpevole di furto d'uso, per i fatti compiuti a _____ Inferiore il 2 marzo 2001 nelle circostanze descritte nel decreto d'accusa DAP _____/_____ del _____ 2001;

proscioglie _____

dalle imputazioni di circolazione senza licenza di condurre e di infrazione alle norme della circolazione, per i fatti descritti nel decreto d'accusa appena citato;

condanna _____

1. alla multa, commisurata alla sua situazione finanziaria, di fr. 200.■,
2. al pagamento delle tasse e spese giudiziarie (comprese quelle indicate del decreto d'accusa) di complessivi fr. 200.■;

ordinal'iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata entro un anno se il condannato avrà pagato la multa e tenuto buona condotta (art. 49 n. 4 CP);

assegnaal condannato un termine di tre mesi per il pagamento della multa e lo avverte che in caso di mancato pagamento entro il termine la pena sarà commutata in arresto;

le parti _____ sono state avvertite del diritto di presentare, per il tramite di questo giudice, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere entro lo stesso termine la motivazione della sentenza (art. 276 cpv. 2 CPP).

Intimazione a:

- _____,
- avv. _____,
- Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____,
- Sezione della Circolazione, _____ (_____),
- Comando della Polizia cantonale, _____,
- Sezione esecuzione pene e misure, _____,
- Servizio di coordinamento in materia di casellario giudiziale, _____,
- Ufficio del GIAR, _____.

La sentenza è definitiva.

Il giudice:

La segretaria:

Distinta di pagamento a carico di _____:

fr.	200.■	multa
fr.	100.■	tassa di giustizia
fr.	100.■	spese giudiziarie
fr.	400.■	totale

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.