

TI_GERICHTE 10.2002.58 vom 6. April 2004

TI Tribunale d'appello, 2004-04-06, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.58

FR: TI_GERICHTE 10.2002.58 du 6 avril 2004

IT: TI_GERICHTE 10.2002.58 del 6 aprile 2004

Volltext

Incarto n.10.2002.58/AMM

Bellinzona

6 aprile 2004

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

sedente con Carmela Fiorini in qualità di segretaria per giudicare

(difeso dall'avv. _____, _____)

accusato di _____ infrazione alla LF concernente la dimora e il domicilio degli stranieri,

per avere favorito l'uscita illegale dalla Svizzera verso l'Italia, avvenuta attraverso un pertugio della rete di confine a _____ il 23 marzo 2001, di un cittadino iracheno;

reato previsto dall'art. 23 cpv. 1 LDDS, richiamato l'art. 41 CP;

perseguito _____ con decreto d'_____accusa DAP _____/_____ del _____ 2001 del che propone la condanna:

1. alla pena di 9 (nove) giorni di detenzione sospesi condizionalmente per un periodo di prova di 2 (due) anni,

2. al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.■ e delle spese giudiziarie di fr. 50.■;

vista _____ l'_____opposizione al decreto d'_____accusa interposta dall'accusato il 29 maggio 2001;

indetto _____ il dibattimento 6 aprile 2004, cui sono comparsi l'accusato e il difensore;

accertate _____ le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentito _____ il difensore, il quale ravvisa nella fattispecie un caso di poca gravità nel senso dell'art. 23 cpv. 1 ultima frase LDDS; conclude dunque per la condanna a una sola multa, che tenga conto della precaria situazione finanziaria dell'imputato;

posti _____ a giudizio i seguenti quesiti:

1. se l'imputato è autore colpevole di infrazione alla LDDS, commessa nelle circostanze di cui sopra;

2. in caso di risposta affermativa al quesito n. 1:

2.1 se ed eventualmente quale pena dev'essere inflitta all'imputato,

2.2 se dev'essere concessa la sospensione condizionale dell'eventuale pena e, se sì, per quale periodo di prova;

3. il giudizio sugli oneri processuali;

preso atto che nessuno ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli art. 23 cpv. 1 LDDS; 63 CP; 9 segg. e 273 segg. CPP; 39 LTG;

rispondendo ai quesiti posti come segue:

dichiara _____

autore colpevole di infrazione alla LF concernente la dimora e il domicilio degli stranieri, art. 23 cpv. 1 LDDS, per i fatti compiuti nelle circostanze descritte nel decreto d'accusa DAP _____/_____ del _____ 2001;

condanna

1. alla multa di fr. 500.■,

2. al pagamento delle tasse e spese giudiziarie di complessivi fr. 200.■;

ordinal'iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata entro un anno se il condannato avrà pagato la multa e tenuto buona condotta (art. 49 n. 4 CP);

assegnaal condannato un termine di tre mesi per il pagamento della multa e lo avverte che in caso di mancato pagamento entro il termine la pena sarà commutata in arresto;

Intimazione a:

■ Ministero pubblico della Confederazione, _____,

■ Ufficio federale dell'immigrazione, dell'integrazione e dell'emigrazione, _____,

■ Comando della Polizia cantonale, _____,

■ Sezione dei permessi e dell'immigrazione, _____,

■ Sezione esecuzione pene e misure, _____,

■ Servizio di coordinamento in materia di casellario giudiziale, _____,

■ Ufficio del Giudice dell'istruzione e dell'arresto, _____.

La sentenza è definitiva.

Il giudice:

La segretaria:

Distinta di pagamento a carico di

fr. 500.■ multa

fr. 100.■ tassa di giustizia

fr. 100.■ spese giudiziarie

fr. 700.■totale

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.